

De Covid-19 injecties veroorzaken een lawine van schadelijke bijwerkingen: een overzicht.

Deel 1: Cijfers voor België en Nederland (gecorrigeerde versie 20 juli)

Inleiding

De massale uitrol van een experimenteel gen-technologisch product bij miljoenen en miljoenen mensen eist een enorme tol aan onvoorziene bijwerkingen. Aangezien overheid noch pers hier ernstige aandacht aan lijken te besteden, gaan we zelf op zoek naar de stand van zaken. We doen dat door andermaal goed nota te nemen van de inhoud van de officiële rapporten.

Bewaking van de veiligheid van farmaceutische producten

Er bestaan op internationaal vlak diverse systemen van bewaking van de veiligheid van geneesmiddelen. In de meeste landen bestaat er ook een mogelijkheid om zelf melding te doen van schadelijke bijwerkingen van farmaceutische middelen en gezondheidsproducten. Toegewijde organisaties beheren daarvoor een website en registreren de klachten die binnenkomen. Wat kunnen we leren uit een raadpleging van die officiële informatiebronnen? We beginnen in eigen land.

Het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG).

Het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, FAGG, is in ons land verantwoordelijk voor de opvolging van meldingen over schade door farmaceutische producten. Sedert de start van de Covid-19 vaccinatiecampagnes in het begin van 2021 publiceert het FAGG ook speciale rapporten over de klachten die binnenkomen betreffende bijwerkingen door de Covid-vaccins. Aanvankelijk publiceerde het FAGG daarover een wekelijks rapport. Later werd de frequentie van de rapportering teruggebracht naar 14 dagen en nog later tot een maandelijkse rapportering. Het laatste rapport dateert van 28 april. Daarin wordt ons aangekondigd dat het volgende rapport zal gepubliceerd worden op 2 juni.

Op het ogenblik dat ik dit schrijf zijn we 18 juli, hetgeen wil zeggen dat we al twee en een halve maand zonder rapport zitten over de bijwerkingen. Nochtans wordt ons in de eerste alinea van het rapport al verteld dat het FAGG *volledig transparant wil zijn om daardoor het vertrouwen in Covid-vaccins te verhogen*¹.

In een ander document van het FAGG lezen we dat:


*Het FAGG deze gegevens publiceert zodat belanghebbenden, inclusief het grote publiek, toegang hebben tot informatie die de Europese regelgevende instanties gebruiken om de veiligheid van de COVID-19-vaccins te beoordelen. **Transparantie** is een belangrijk beginsel van het FAGG en het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA, European Medicines Agency)*².

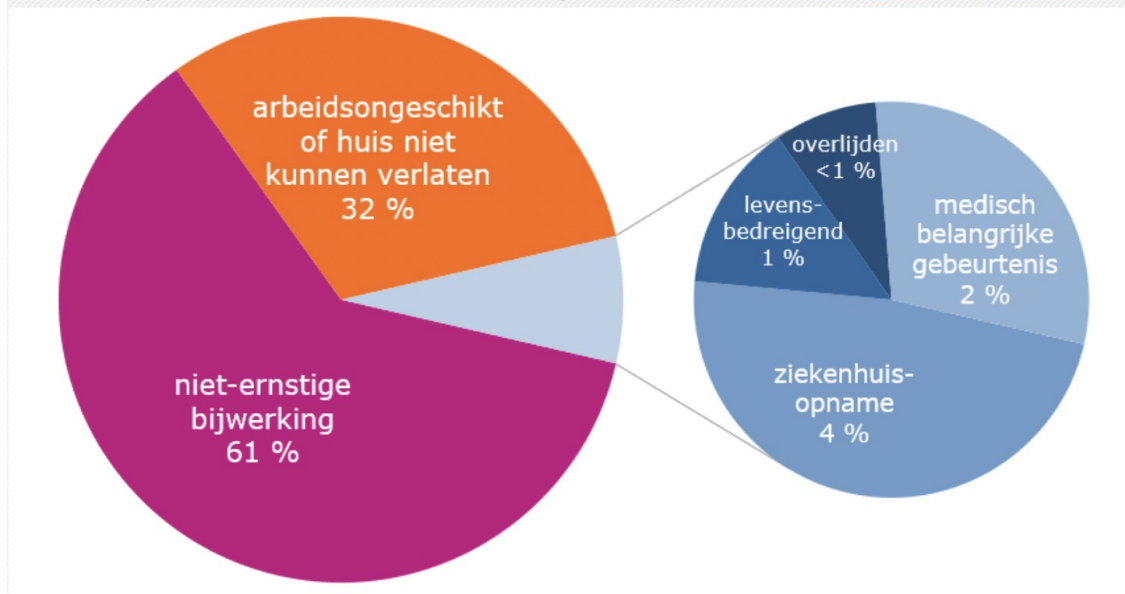
¹ Ik moet toegeven dat ik er vroeger van uitging dat de taak van het FAGG erin bestond om streng en objectief te waken over de veiligheid van producten. Maar hier lees ik dus dat zij het nu als haar taak ziet om het "vertrouwen in Covid-vaccins te *verhogen*".

² Twee en een halve maand geen rapport publiceren vind ik niet echt vertrouwenwekkend noch zeer transparant.

Maar laat ons nu eens kijken wat er in dit rapport³ staat. We beginnen met het gekleurde taartdiagram dat je hieronder terugvindt:

Het FAGG kreeg 38 507 meldingen via het online meldingsformulier.

Verdeling volgens de criteria van ernst van de meldingen ontvangen via het [online COVID-19 formulier](#). 



We zien in de linkse cirkel dat 61% van de meldingen als een 'niet-ernstige' bijwerking wordt beschouwd. In mijn leken-logica ga ik er dus van uit dat de overige 39% moeten beschouwd worden als wel-ernstig. Maar wat is een ernstige bijwerking?

Op de website vinden we de definitie die blijkbaar ook internationaal wordt gehanteerd:

Een bijwerking wordt als ernstig beschouwd als de bijwerking geleid heeft tot

- een overlijden,
- een levensbedreigende situatie,
- een ziekenhuisopname of een verlengde ziekenhuisopname,
- een belangrijke of blijvende arbeidsongeschiktheid of invaliditeit (volgens de mening van de melder),
- een aangeboren afwijking/misvorming of
- een andere medisch belangrijke gebeurtenis.

Deze definitie stemt vrij goed overeen met hetgeen we kunnen lezen in de rechtse blauwe cirkel van het diagram. Goed, we hebben dus 61% niet-ernstige bijwerkingen, ongeveer 7 tot 8% zeer ernstige bijwerkingen en daartussen dus ongeveer 32% gevallen waarbij het slachtoffer arbeidsongeschikt wordt of het huis niet kan verlaten. Ik beschouw deze derde categorie gevallen als *relatief ernstig*.

Meldingen versus bijwerkingen

Een moeilijkheid bij het interpreteren van deze gegevens houdt verband met het verschil tussen meldingen en bijwerkingen. Eenzelfde melding (in beginsel voor een enkele persoon) kan dus meer dan één bijwerking bevatten. In België telde ik 149.381 bijwerkingen voor 38.507 meldingen, hetgeen overeenstemt met 3,88 bijwerkingen per melding⁴.

³ https://www.fagg.be/nl/news/coronavirus_maandelijks_overzicht_bijwerkingen_covid_19_vaccins_van_28_april_2022

⁴ Zoals we verder zullen zien bestaan er heel wat verschillen tussen het aantal bijwerkingen per melding als men dit gegeven per land gaat analyseren.

Het FAGG rapport geeft een helder overzicht van de verdeling van het aantal meldingen per vaccin-soort. Dat zien we in de onderstaande tabel.

Tabel 1: Overzicht van het aantal gevaccineerden en meldingen in België

De cijfers in detail
 Cumulatief overzicht van het aantal gevaccineerden en het aantal meldingen van vermoedelijke bijwerkingen in België.

Vaccin	Aantal gevaccineerden (minstens één dosis)* tot 24.04.2022	Totaal aantal toegediende doses* tot 24.04.2022	Belgische meldingen van vermoedelijke bijwerkingen ** tot en met 25.04.2022
Comirnaty (Pfizer/BioNTech)	6 669 430	17 511 577	20 766
Spikevax (Moderna)	700 569	4 270 408	6 997
Vaxzevria (AstraZeneca)	1 431 240	2 847 188	9 270
COVID-19 Vaccine Janssen (Janssen)	426 002	426 286	1 524

Bron: FAGG bulletin van 28 april 2022

Deze tabel bevat ook het aantal personen die een vaccin hebben gekregen en het aantal dosissen dat werd toegediend. Het bevat echter geen berekening van het aantal meldingen per vaccin-soort. Dat lijkt me nochtans een interessant gegeven. Ik heb het zelf even uitgezocht en toegevoegd.

Tabel 2: Overzicht van het aantal meldingen in België per vaccinsoort

Vaccin	Aantal gevaccineerden X 1000	Aantal dosissen X 1000	Aantal meldingen	Procentueel aantal meldingen per gevaccineerde
Pfizer BioNTech	6.669	17.512	20.766	0,31138
Moderna	701	4.270	6.997	0,99814
Astrazenica	1.431	2.847	9.270	0,64779
Janssen	462	426	1.524	0,32987
Totaal ⁵	9.228	25.057	38.507 ⁶	0,41728

Het aantal meldingen per gevaccineerde schommelt dus tussen de 0,3 en 1 procent. Zoals vermeld bevat het aantal meldingen echter een veelvoud van bijwerkingen. Het aantal bijwerkingen per gevaccineerde gaat daarmee gemakkelijk over de 1% lijn voor alle vaccin-soorten.

⁵ Inclusief Nuvaxovid en ongespecificeerd

⁶ Ik kom zelf op een totaal van 38.648, maar gebruik verder het cijfer 38.507 dat FAGG rapporteert.

Het zijn vooral de bijwerkingen (hun aard en frequentie) die van belang worden geacht voor het bewaken van de veiligheid. Dat is ook de reden waarom de technische analyses vooral aandacht schenken aan deze bijwerkingen.

De bijwerkingen van de Covid-injecties in België

Wie een beetje verder gaat neuzen in de FAGG rapporten en de Engelse taal machtig is, vindt op de FAGG website nog meer interessante informatie. Het FAGG rapporteert aan het Europese veiligheidsagentschap (Eudravigilance, waarover verder meer) immers zeer gedetailleerd over de aard van de bijwerkingen. Ik heb hieronder een overzicht gemaakt van wat er tot en met 26 april 2022 werd gerapporteerd over bijwerkingen in ons land. Je vindt dat overzicht hieronder. Ik heb er ook het aantal bijwerkingen per gevaccineerde bij vermeld.

Tabel 3: Overzicht van de aan Eudravigilance gemelde bijwerkingen in België (tot 26 april 2022)

Vaccin	Aantal gevaccineerden	Ernstige bijwerkingen	Niet-ernstige bijwerkingen	Totaal aantal bijwerkingen	Aantal pagina's	Aantal bijwerkingen per gevaccineerde (in procent)
Pfizer BioNTech	6.669.430	38.388	32.652	71.040	39	1,065
Moderna	700.569	18.555	9.993	28.548	20	4,075
Astrazenica	1.431.240	28.937	14.580	43.517	27	3,041
Janssen	426.002	4.091	2.130	6.221	12	1,460
Novaxovid	666	41	14	55	1	8,126
Totaal	9.227.907	90.012	59.369	149.381	99	1,619

Je kan dus zien dat er heel wat bijwerkingen werden geregistreerd in ons land: bijna 150.000 officieel gerapporteerde bijwerkingen. Dat is niet niks hé. Het FAGG heeft maar liefst 99 pagina's nodig om al die bijwerkingen te rapporteren aan Eudravigilance. Het echte aantal moet echter nog veel hoger liggen, want slechts een gering gedeelte van de feitelijke bijwerkingen vindt zijn weg naar de officiële gegevensbanken⁷.

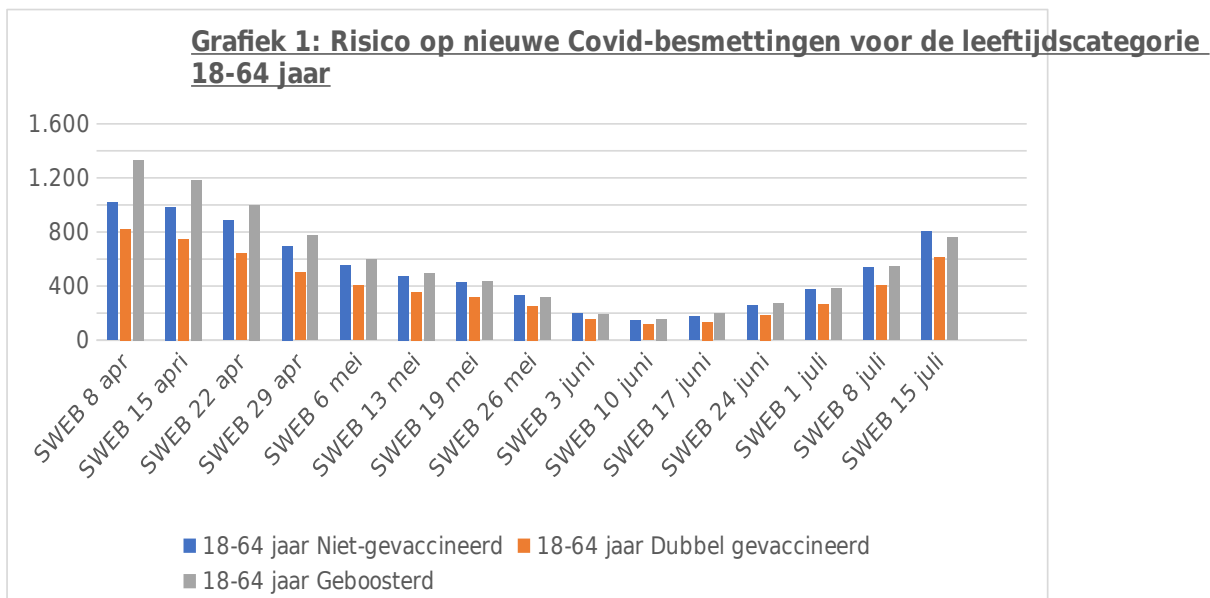
Het is dus duidelijk dat er een ongelooflijk zware tol moet betaald worden voor deze injectie-campagne, die – dat kunnen we toch nog even herhalen – niets, maar dan ook niets heeft uitgetaald voor de miljoenen landgenoten die zich hiervoor hebben aangeboden.

⁷ Zoals we later zullen zien blijkt uit internationaal onderzoek dat gemiddeld slechts 6% van de feitelijke bijwerkingen ook wordt geregistreerd in de officiële databanken. We kunnen er dus gerust van uitgaan dat de hier weergegeven cijfers een zware onderschatting vertegenwoordigen van de reële toestand.

Dat laatste beweert ik niet, dat blijkt uit de officiële cijfers van Sciensano. Ten bewijze, hieronder twee grafieken gebaseerd op de Sciensano Covid-19 wekelijks epidemiologische bulletins (SWEB) van de laatste maanden. De grafieken geven het risico weer op Covid-infectie voor de leeftijdscategorie 18-64 en de leeftijdscategorie 65 plus.

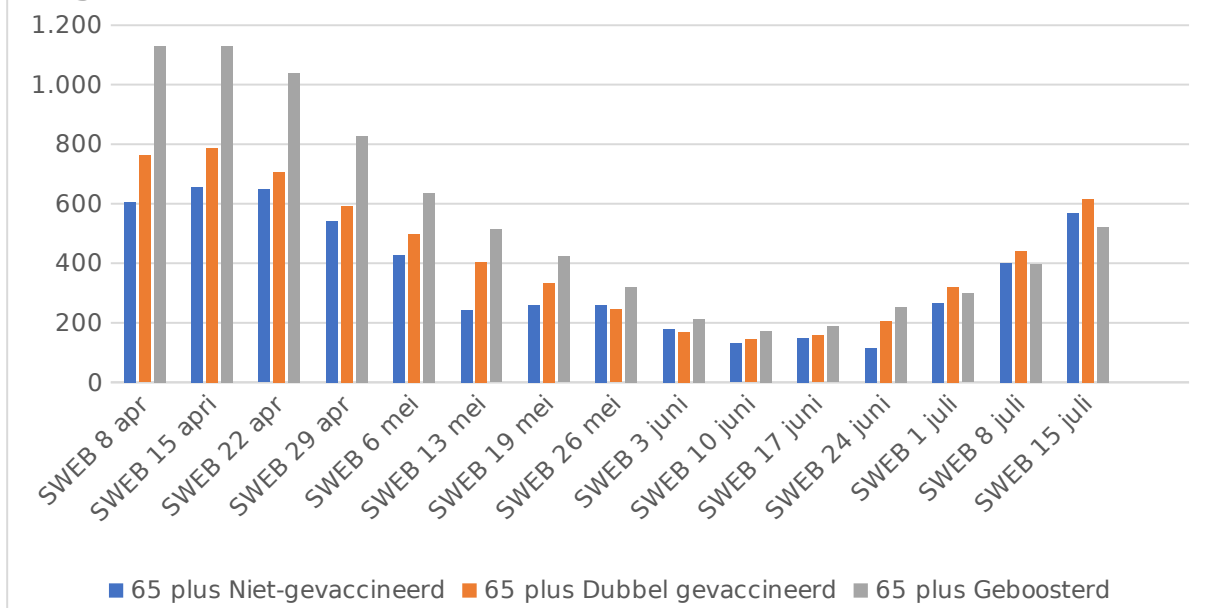
Het was toch de bedoeling van deze campagne dat de gevaccineerden zouden worden beschermd tegen Covid-infectie? Na een driftig doorgedreven uitrol van de vaccinatiecampagne is er van deze mooie intenties dus niets overgebleven. Het Pfizer vaccin ging ons 95% bescherming bieden, zo verklaarden de virologen anderhalf jaar geleden. Nu stellen we in de officiële Sciensano-rapporten vast dat de dubbel gevaccineerde en geboosterde landgenoten (in de leeftijdscategorie 65 plus) bijna altijd een **hoger risico** lopen op Covid-19 dan hun leeftijdsgenoten die zich niet lieten prikken. In de leeftijdscategorie 18-64 jaar zien we dan weer dat de 'geboosterden' veelal een hoger risico lopen, zowel ten aanzien van de niet gevaccineerden als van de dubbel-gevaccineerden.

Bekijk rustig de onderstaande grafieken en trek zelf je eigen conclusies. Nogmaals: dit zijn grafieken die gebaseerd zijn op de cijfers van Sciensano⁸.



⁸ Meer specifiek op de cijfers betreffende de 14 daagse cumulatieve incidentie voor nieuwe gevallen.

Grafiek 2: Risico op nieuwe Covid-besmettingen voor de leeftijdscategorie 65 plus



Bron: Sciensano Covid-19 wekelijkse epidemiologische bulletins (SWEB) - 14 daagse cumulatieve incidentie

De 25 miljoen dosissen die over het laatste anderhalf jaar in ons land werden toegediend hebben dus tot niets gediend, maar hebben wel een gigantische gezondheidsschade toegebracht aan tienduizenden goedgebouwde slachtoffers. En ze hebben natuurlijk de koffers van de betrokken farmaceutische firma's op een ongehoorde wijze gespekt ...

De prikken hebben ook minstens 287 sterfgevallen veroorzaakt. Op het moment dat deze mensen zich aanboden in de vaccinatiecentra waren zij nochtans gezond. Er werd hen verteld dat zij hun gezondheid zouden 'beschermen' door zich te laten inenten. Niet dus. We stellen vast dat er 287 sterfgevallen werden geregistreerd, waarvan het FAGG ons dan vertelt dat er *4 waarschijnlijk verband houden met het vaccin*.

Het spijt me lieve mensen, maar dat laatste is een hypocriete en leugenachtige bewering. In normale omstandigheden zouden al deze 287 gevallen van vermoedelijke vaccin-schade en verdacht overlijden moeten onderzocht worden door een 'autopsie' -onderzoek. Is dit gebeurd? Vermoedelijk niet. Daarover is alleszins niets terug te vinden in de FAGG rapportage.

In Duitsland hebben verschillende autoriteiten op het vlak van pathologisch onderzoek gewezen op de dringende noodzaak om meer en systematisch onderzoek te doen op de echte oorzaak van overlijdens, kort na vaccinatie. Veel vaccinatie-sterfgevallen worden immers gewoonweg niet als dusdanig geregistreerd.⁹

⁹ Arne Burkhardt en Walter Lang hebben dit gezegd tijdens een persconferentie op 20 september 2021 in Reutlinger en Peter Schirmacher, directeur van het Pathologisch Instituut van de Universiteit van Heidelberg zegt het in een podcast. Deze laatste kwam tot de bevinding dat 30 procent van de mensen die kort na vaccinatie zijn gestorven dóór de prik zijn gestorven. De eerste twee onderzochten - op vraag van de nabestaanden - tien gevallen en concludeerden dat zeven ervan waarschijnlijk gerelateerd zijn aan de vaccinatie, waarvan vijf héél waarschijnlijk. Dat gaat dan om overlijdens die niet als vaccin-

Vooraleer we gaan kijken naar Nederland wil ik graag nog twee wetenswaardigheden delen over het Belgisch systeem van bewaking van de veiligheid van de vaccins.

In 2019 bracht het FAGG een persbericht uit waarin het trots meldde dat we ons geen zorgen moesten maken omtrent de veiligheid van de in ons land toegediende vaccins. Het gaat hier dan in eerste instantie om kindervaccins. Er liepen in de loop van de 10 voorafgaande jaren immers slechts een duizendtal meldingen binnen van vaccinschade. Dat stemt overeen met ongeveer 100 meldingen per jaar. Een jaar na de start van de Covid-19 vaccinaties stonden er in het systeem meer dan 33.000 meldingen geregistreerd¹⁰. Eenvoudig gesteld: het aantal meldingen van vaccinschade was meer dan **verdriehonderdvoudig!** Hebben jullie iets gemerkt in verband met wat ik zou willen omschrijven als een “gierende alarmsirene” over de veiligheid van de vaccins? Ik alleszins niet. Ik stel eerder een ‘oorverdovende stilte’ vast. Hierover lijkt niemand een woord te lossen of zich zorgen te maken. Of erger, hierover worden we zwaar misleid.

Tweede wetenswaardigheid. In een publiek debat met vertegenwoordigers van de jeugd op 28 oktober 2021 (op RTL) stelt Premier Alexander De Croo dat de vaccinschade uiterst minimaal was:



“Er was één geval op een totaal van 10 miljoen”, zo stelde de Premier. Hij lijkt de vaccinschade nogal héél beperkend in te zien. Zijn bewering is allicht gebaseerd op het FAGG rapport van 18 oktober 2021 waarin het FAGG één enkel sterfgeval ‘erkent’, maar anderzijds rapporteert dat er 227 meldingen waren van sterfgevallen en 29.664 meldingen in totaal.

Nederland

Op naar Nederland, waar de systemen iets meer substantie hebben en we een veel betere rapportering vinden. We gaan kijken op de website van het Lareb¹¹. We beginnen bij het laatste rapport over de Covid-vaccinaties. We kunnen daar de volgende informatie bijeenprokkelen.

Tabel 4: Meldingen van bijwerkingen voor Covid-vaccins in Nederland (t/m 10 juli 2022)

Vaccin	Aantal meldingen	Aantal bijwerkingen	Meldingen met ernstige
---------------	-------------------------	----------------------------	-------------------------------

gerelateerd werden beschouwd.

¹⁰ Om precies te zijn: 32.767 op 13 december 2021 en 36.678 op 24 januari 2022.

¹¹ Ik heb nergens een klare uitleg gevonden over de betekenis van Lareb, maar ik vermoed dat het staat voor LAboratorium voor de Registratie en Evaluatie van Bijwerkingen.

			bijwerking
Pfizer	125.218	514.116	3.449
Moderna	49.227	283.123	809
Astrazenica	38.403	223.806	959
Janssen	15.218	78.103	270
Onbekend	501	178	0
Novavax	37	2.040	65
Totaal	228.604	1.101.366	5.552

Als we de officiële Nederlandse en Belgische statistieken met elkaar vergelijken, vallen er onmiddellijk twee zaken op.

Ten eerste: het grote verschil in aantal meldingen. Nederland registreert bijna zes maal meer meldingen terwijl het bevolkingsaantal slechts de helft hoger ligt.

Ten tweede: het aantal ernstige bijwerkingen. In tegenstelling daarmee registreert men in Nederland 'slechts' 5.552 meldingen met een ernstige bijwerking, terwijl er in ons land 90.012 ernstige bijwerkingen worden gemeld aan Eudravigilance. Wij moeten dat laatste getal weliswaar delen door 3,88 (het aantal bijwerkingen per melding in België), maar dan komen we nog op een resultaat dat ongeveer vier maal hoger ligt dan het Nederlandse cijfer. Het ligt dus voor de hand dat onze autoriteiten de gegevens heel anders interpreteren en registreren.

Nederland beschikt wel over een veel sterkere traditie inzake de registratie van bijwerkingen van vaccins. Voor België heb ik nergens degelijke cijfers of rapporten kunnen vinden betreffende de meldingen van vaccinschade voor de 'gewone' vaccins¹². Op de website van Lareb vind je wél relatief degelijke verslagen over de jaarlijks gemelde bijwerkingen voor de vaccinaties van het Rijks Vaccinatie Programma (RVP¹³) en voor de griepvaccinaties.

Het laatste jaarverslag van het Rijks Vaccinatie Programma¹⁴ meldt dat er in 2020 1.475 spontane meldingen over bijwerkingen zijn binnengekomen. Het meest recente jaarverslag over de griep en pneumokokken-vaccins¹⁵ rapporteert 1.646 meldingen. Totaal maakt dat 2.131 meldingen over een periode van 12 maanden.

Voor de Covid-injecties zijn er ondertussen 228.604 meldingen ontvangen¹⁶. Dat is dus meer dan **honderdmaal** meer. Zou er dan toch geen zeer ernstig veiligheidsprobleem zijn met deze Covid-sputen, vraag ik me dan af.

Vaccin-gerelateerde sterfgevallen in Nederland

¹² Alleen het reeds vermelde persbericht uit 2019 dat er jaarlijks slechts 100 meldingen van bijwerkingen binnenkomen.

¹³ Dat komt ongeveer overeen met wat in eigen land wordt gedaan door Kind en Gezin.

¹⁴ https://www.lareb.nl/media/jpmffsy3/lareb_rapport_rvp_jul21-def.pdf

¹⁵ https://www.lareb.nl/media/yxxnuha5/lareb_rapport_griep_2020-2021.pdf

¹⁶ Weliswaar voor een periode van 18 maanden

Het Lareb verschaft ons ook enkele detailgegevens over het aantal sterfgevallen¹⁷. Ik heb de beschikbare informatie bijeengebracht in de onderstaande tabel 5, waaraan ook de leeftijdsverdeling voor de 695 sterfgevallen is toegevoegd.

Tabel 5: Meldingen van Covid-19 vaccin gerelateerde sterfgevallen in Nederland (t/m 10 juli 2022)

Vaccin	Aantal sterfgevallen
Pfizer	490
Astrazenica	76
Moderna	86
Janssen	19
Onbekend	24
Totaal	695

Leeftijd	Aantal
Plus 80 jaar	324
61- 80 jaar	293
41-60 jaar	57
20-40 jaar	17
onbekend	4
	695

Bron: Lareb website 19 juli 2022

De werkzaamheden van de BPOC

Mijn grote twijfel over de veiligheid van de Covid-injecties wordt ook nog stevig gevoed door de werkzaamheden van de Buiten Parlementaire Onderzoeks Commissie (BPOC)¹⁸ die in Nederland werd opgericht. De leden van deze Commissie hadden ernstige twijfels over de degelijkheid en volledigheid van de registratie van bijwerkingen door het Lareb en hebben zelf een burger-registratie-initiatief op het getouw gezet.

Uit de gegevens van dit burger-registratie-systeem blijkt dat het echte aantal bijwerkingen veel hoger ligt dan hetgeen het Lareb aanvaardt en registreert. In oktober 2021 had de BPOC reeds 2.499 meldingen ontvangen van Covid-19 vaccin gerelateerde sterfgevallen. Dat is beduidend meer dan het aantal geregistreerde sterfgevallen in de gegevensbank van Lareb in oktober 2021. Dat bevatte toen 539 sterfgevallen, of 4,6 maal minder.

Andere rapporten in Nederland

Bij onze noorderburen vinden we ook wat meer officiële informatie over de mogelijke aard en omstandigheden van de geregistreerde vaccin-sterfgevallen. Uit een officieel rapport over de meldingen die bij Lareb zijn binnengekomen met een overlijden na vaccinatie tot 18 februari 2022,¹⁹ haal ik de onderstaande grafiek. Die illustreert het feit dat de meeste sterfgevallen die gerelateerd worden aan de Covid-vaccinspuit zich voordoen binnen de twee weken na de prik. De mediaanwaarde ligt op acht dagen.

¹⁷ Er worden in Nederland ook minder krampachtige pogingen gedaan om de echte feiten te verdoezelen. Er is toch een beetje minder hypocrisie in de rapportering, zo ervaar ik het althans.

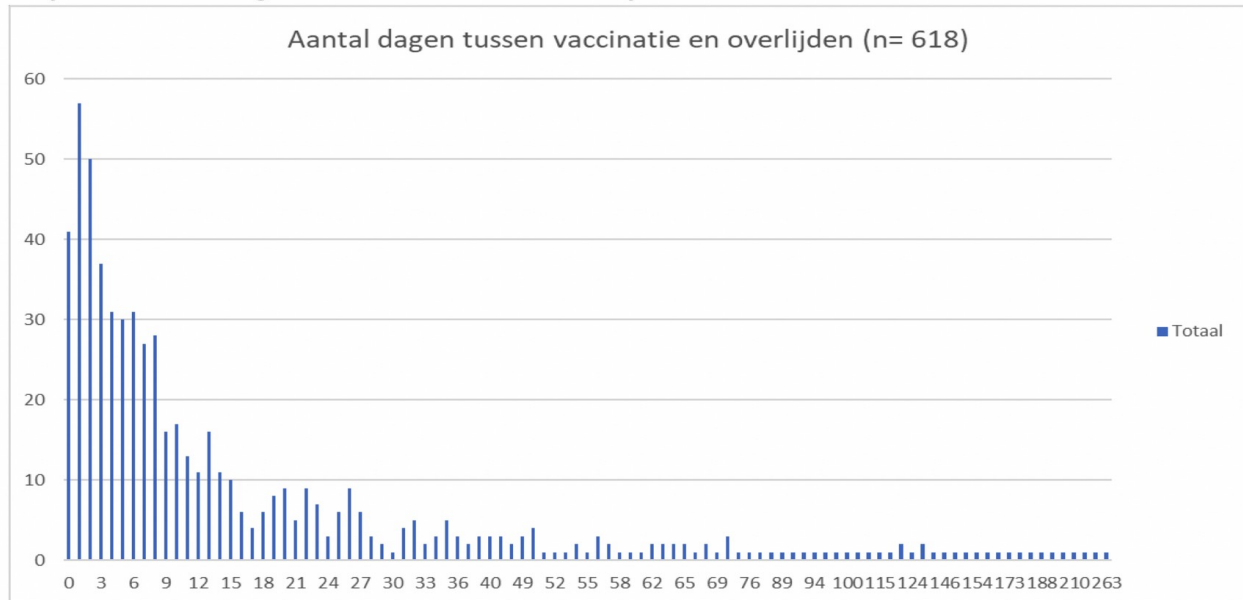
¹⁸ <https://bpoc2020.nl/pdf/Tweede%20Tussenrapport.pdf>

¹⁹ https://www.lareb.nl/media/jv3puosa/signals_2022_overview_overlijdens-na-covid.pdf

“In 49% van de gevallen was het moment van overlijden binnen een week na vaccinatie, in 67% binnen twee weken. (...) Indien een overlijden kort na vaccinatie plaats vindt, ligt het meer voor de hand een relatie met het vaccin te vermoeden, en dus te melden.”, zo kunnen we lezen in dit rapport.

Grafiek 3: Aantal dagen tussen Covid-19 vaccinatie en overlijden in Nederland

Grafiek 1. Aantal dagen tussen vaccinatie en overlijden



Bron: Lareb: Overlijdens na Covid-19 vaccinatie

We lezen in dit rapport eveneens dat er slechts zelden een autopsie wordt uitgevoerd. Bij de 450 meldingen waarbij hierover inlichtingen worden verschaft, blijkt dat in slechts 62 gevallen te zijn gebeurd. Dat is in amper 1/7 van die gevallen. Overigens is het zelfs bij autopsie niet altijd duidelijk “*wat de doodsoorzaak was*”.

Conclusie

De officiële Belgische en Nederlandse rapporten laten er geen twijfel over bestaan dat deze Covid-19 vaccinatiecampagne geleid heeft tot een ware lawine van meldingen van bijwerkingen. In eigen land gaat het over een **verdriehonderdvoudiging** van de meldingen; in Nederland over een **verhonderdvoudiging** bij Lareb en een **vervierhonderdvoudiging** bij de BPOC.

Het meest verontrustende bij deze vaststellingen vind ik nog steeds de quasi **complete radiostilte** die hierover wordt in acht genomen, zowel door de overheid en de gezondheidsautoriteiten als door de pers. Er heerst een **omerta-sfeer** rond deze bijwerkingen. Het gevolg daarvan is onder meer dat de betrokken slachtoffers en hun familie zich volledig miskend voelen in hun ervaring en verdriet.

De dramatische omvang van deze vaccin-schade doet zich natuurlijk niet alleen voor in België en Nederland. Het is een wereldwijd fenomeen. In een vervolgartikel zullen we kijken naar de Europese, Amerikaanse en misschien ook Britse gegevens.

Kris Panneels, 19 juli 2022 (corr. 20/7)