



# Lezingenreeks

## Lezing 14: De controverses over vaccins en autisme

Kris Panneels

1 juni 2023

# Lezingenreeks Preventie Vaccinatieschade

- Voorbije lezingen
  - 1. Eerst wikken, dan pas prikken, Risico-analyse (6 okt 22)
  - 2. Historiek van de vaccinaties en infectieziekten (20 okt 22)
  - 3. Wat is er mis met mazelen? (3 nov 22)
  - 4. Vaccinatie tegen bof, rubella en kinkhoest (17 nov 22)
  - 5. Polio, een heel ander verhaal (1 dec 22)
  - 6. Tetanus: het belang van wondhygiëne (15 dec 22)
  - 7. Vergelijking gezondheidstoestand gevaccineerde vs niet-gevaccineerde kinderen (9 feb 23)
  - 8. Sciensano en de Covid-19 statistieken (23 feb 23)
  - 9. Humaan papilloma-virus (9 maart 23)
  - 10. *Haemophilus Influenzae* type B en Hepatitis B (23 maart 2023)
  - 11. Meningokokken en pneumokokken (6 april 2023)
  - 12. Griep/Influenza (20 april 2023)
  - 13. De (on-)veiligheid van vaccins (18 mei 2023)
- Hartelijk dank voor jullie bijdragen
- Rekeningnummer: **BE71 1030 8196 5169**

# Controverses - Fact-checkers - Censuur

## Covid-19 controverses

- Ontstaan: lek in Wuhan biolaboratorium of markt?
- Behandeling met hydroxychloroquine (veroordeling van artsen)
- Behandeling met Ivermectine (een paardenmiddel ?)
- Controverses over de noodzaak van de covid-vaccins bij jongeren
- Controverses vooral over de veiligheid van de vaccins

## Opkomst van een nieuwe en bloeiende fact-checking-branche

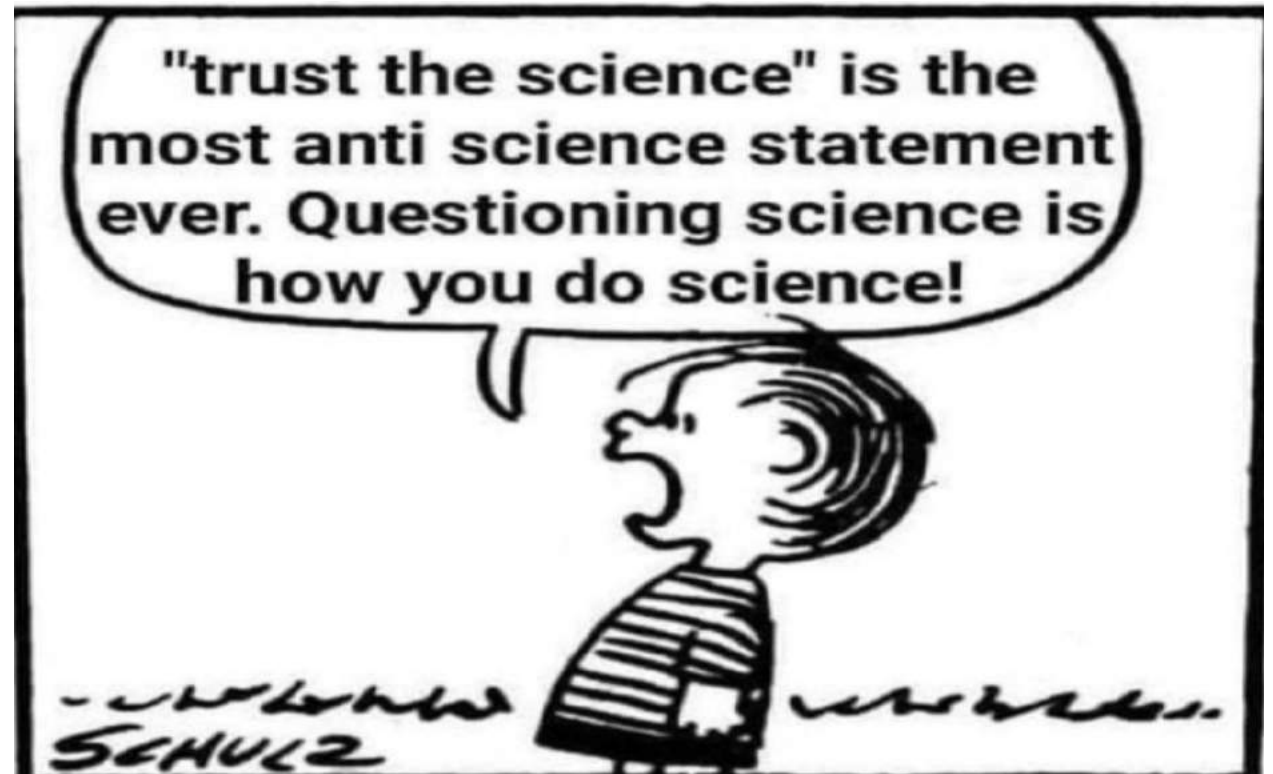
- Fact-checking of opinion-checking?
- Quid vrijheid van meningsuiting?
- Censuurmaatregelen op sociale media

## Censuur of het Trusted-news-initiative

- Om 'desinformatie' tegen te gaan, of anti-semitisme of haatdragende boodschappen, of de volksgezondheid ... Alle excuses worden ingeroepen om censuur in te voeren in flagrante overtreding van art. 25 van de Belgische Grondwet die stelt dat de "... censuur nooit kan worden ingevoerd !"

# Controverses ontstaan om een inhoudelijk debat te ontwijken of onmogelijk te maken

- Wetenschappelijke consensus?
  - Klimaatopwarming en vooral de rol van CO<sup>2</sup> daarin
  - Rol van menselijke activiteit in CO<sup>2</sup> uitstoot
  - Stralingsnormen
- Weigering van het debat



# Controverse over vaccins en vaccinatie

- Dit is geen recent fenomeen
- De controverse is letterlijk al **eeuwenoud**
- Ze is ongeveer 200 jaar geleden ontstaan bij de lancering van de eerste campagnes om de bevolking te “beschermen” tegen de pokken.
- Al 200 jaar lang zijn voor- en tegenstanders van vaccinatie verwickeld in een nooit eindigende discussie over de zin en onzin van de vaccinaties.
- In de meeste gevallen hebben de overheden de kant gekozen van de voorstanders van vaccinatie.
- In heel wat landen werden er in de loop van de 19<sup>de</sup> eeuw vaccinatieverplichtingen tegen de pokken opgelegd.
- De controverse over het nut en de schade is echter nooit geëindigd en gaat vandaag nog steeds verder.

# Vaccinatie en autisme

- De meest gekende controverse is de discussie over de invloed van vaccins op autisme.
- Die controverse is nog niet zo oud. Ze is van veel recentere datum.
- In februari 1998 verscheen er een artikel in het wetenschappelijk tijdschrift The Lancet.
- Het was geschreven door 13 onderzoekers, met als hoofdverantwoordelijke Andrew Wakefield
- Artikelen in dit soort wetenschappelijke tijdschriften worden altijd eerst onderworpen aan een zgn. 'peer-review'.
- Het artikel was alleszins aanvaard door de hoofdredacteur van het tijdschrift.
- De publicatie vormde het startpunt van een controverse die nog niet zo snel zal eindigen omdat waarheid en geldgewin nu eenmaal niet te verzoenen zijn.

# Waarom die heisa over een wetenschappelijk artikel?

## Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children

*A J Wakefield, S H Murch, A Anthony, J Linnell, D M Casson, M Malik, M Berelowitz, A P Dhillon, M A Thomson, P Harvev. A Valentine. S E Davies. J A Walker-Smith*

- Ik heb het bewuste artikel opgezocht. Als leek kon ik daar helemaal niets voor of tegen uit besluiten. Ik vond het niet alleen zeer technisch, maar daarenboven wel allemaal zeer genuanceerd geformuleerd.
- Maar dit artikel is dus wel de bron geweest van een bitse en wereldwijde controverse, niet alleen tegen de inhoud van het artikel, maar vooral **tegen de man**. Een fraudeur die uit winstbejag handelde!
- Wat op zichzelf al bijzonder vreemd is. Zoals je kan zien heeft hij het artikel trouwens niet alleen geschreven. Het is een gezamenlijk artikel van maar liefst dertien medewerkers.
- En die zouden allemaal samen gefraudeerd hebben ... uit winstbejag ????? Hallo! Welk winstbejag?



# Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children

A J Wakefield, S H Murch, A Anthony, J Linnell, D M Casson, M Malik, M Berelowitz, A P Dhillon, M A Thomson, P Harvey, A Valentine, S E Davies, J A Walker-Smith

## Summary

**Background** We investigated a consecutive series of children with chronic enterocolitis and regressive developmental disorder.

**Methods** 12 children (mean age 6 years [range 3–10], 11 boys) were referred to a paediatric gastroenterology unit with a history of normal development followed by loss of acquired skills, including language, together with diarrhoea and abdominal pain. Children underwent gastroenterological, neurological, and developmental assessment and review of developmental records. Ileocolonoscopy and biopsy sampling, magnetic-resonance imaging (MRI), electroencephalography (EEG), and lumbar puncture were done under sedation. Barium follow-through radiography was done where possible. Biochemical, haematological, and immunological profiles were examined.

**Findings** Onset of behavioural symptoms was associated by the parents, with measles, mumps, and rubella vaccination in eight of the 12 children, with measles infection in one child, and otitis media in another. All 12 children had intestinal abnormalities (angitis from

## Introduction

We saw several children who, after a period of apparent normality, lost acquired skills, including communication. They all had gastrointestinal symptoms, including abdominal pain, diarrhoea, and bloating and, in some cases, food intolerance. We describe the clinical findings, and gastrointestinal features of these children.

## Patients and methods

12 children, consecutively referred to the department of paediatric gastroenterology with a history of a pervasive developmental disorder with loss of acquired skills and intestinal symptoms (diarrhoea, abdominal pain, bloating and food intolerance), were investigated. All children were admitted to the ward for 1 week, accompanied by their parents.

## Clinical investigations

We took history including details of immunisations and exposure to infectious diseases, and assessed the children. In 11 cases the history was obtained by the senior clinician (JW-S). Neurological and psychiatric assessments were done by consultant staff (PH, MB) with HMS-4 criteria.<sup>1</sup> Developmental assessments included a review of prospective developmental records from parents, health visitors, and general practitioners. Four children did not undergo psychiatric assessment in hospital; all had been assessed professionally elsewhere, so these assessments



lymphoid nodular hyperplasia to atrophic ulceration. Histology showed patchy chronic inflammation in 11 children and reactive ileal lymphoid hyperplasia in seven, but no granulomas. Behavioural disorders included autism (nine), disintegrative psychosis (one), and possible postviral or vaccinal encephalitis (two). There were no focal neurological abnormalities and MRI and EEG tests were normal. Abnormal laboratory results were significantly raised urinary methylmalonic acid compared with age-matched controls ( $p=0.003$ ), low haemoglobin in four children, and a low serum IgA in four children.

**Interpretation** We identified associated gastrointestinal disease and developmental regression in a group of previously normal children, which was generally associated in time with possible environmental triggers.

*Lancet* 1998; **351**: 637–41

See *Commentary page*

---

**Inflammatory Bowel Disease Study Group, University Departments of Medicine and Histopathology** (A J Wakefield FRCS, A Anthony MB, J Linnell PhD, A P Dhillon MRCPATH, S E Davies MRCPATH) **and the University Departments of Paediatric Gastroenterology** (S H Murch MB, D M Casson MRCP, M Malik MRCP, M A Thomson FRCP, J A Walker-Smith FRCP.), **Child and Adolescent Psychiatry** (M Berelowitz FRCPsych), **Neurology** (P Harvey FRCP), **and Radiology** (A Valentine FRCR), **Royal Free Hospital and School of Medicine, London NW3 2QG, UK**

**Correspondence to:** Dr A J Wakefield

were used as the basis for their behavioural diagnosis.

After bowel preparation, ileocolonoscopy was performed by SHM or MAT under sedation with midazolam and pethidine. Paired frozen and formalin-fixed mucosal biopsy samples were taken from the terminal ileum; ascending, transverse, descending, and sigmoid colons, and from the rectum. The procedure was recorded by video or still images, and were compared with images of the previous seven consecutive paediatric colonoscopies (four normal colonoscopies and three on children with ulcerative colitis), in which the physician reported normal appearances in the terminal ileum. Barium follow-through radiography was possible in some cases.

Also under sedation, cerebral magnetic-resonance imaging (MRI), electroencephalography (EEG) including visual, brain stem auditory, and sensory evoked potentials (where compliance made these possible), and lumbar puncture were done.

### *Laboratory investigations*

Thyroid function, serum long-chain fatty acids, and cerebrospinal-fluid lactate were measured to exclude known causes of childhood neurodegenerative disease. Urinary methylmalonic acid was measured in random urine samples from eight of the 12 children and 14 age-matched and sex-matched normal controls, by a modification of a technique described previously.<sup>2</sup> Chromatograms were scanned digitally on computer, to analyse the methylmalonic-acid zones from cases and controls. Urinary methylmalonic-acid concentrations in patients and controls were compared by a two-sample *t* test. Urinary creatinine was estimated by routine spectrophotometric assay.

Children were screened for antiendomysial antibodies and boys were screened for fragile-X if this had not been done



# Lancet retracts 12-year-old article linking autism to MMR vaccines

[Laura Eggertson](#)

▶ [Author information](#) ▶ [Copyright and License information](#) [Disclaimer](#)

This article has been [cited by](#) other articles in PMC.

Twelve years after publishing a landmark study that turned tens of thousands of parents around the world against the measles, mumps and rubella (MMR) vaccine because of an implied link between vaccinations and autism, *The Lancet* has retracted the paper.

In a statement published on Feb. 2, the British medical journal said that it is now clear that “several elements” of a 1998 paper it published by Dr. Andrew Wakefield and his colleagues (*Lancet* 1998;351[9103]:637–41) “are incorrect, contrary to the findings of an earlier investigation.”

Dr. Richard Horton, editor of *The Lancet*, declined through a spokesperson to speak to *CMAJ* about this issue.

In the original paper, Wakefield and 12 coauthors claimed to have investigated “a consecutive series” of 12 children referred to the Royal Free Hospital and School of Medicine with chronic enterocolitis and regressive developmental disorder. The authors reported that the parents of eight of the 12 children associated their loss of acquired skills, including language, with the MMR vaccination. The authors concluded that “possible environmental triggers” (i.e. the vaccine) were associated with the onset of both the gastrointestinal disease and developmental regression.

# Andy Wakefield, fraudeur of een integere man?

- Tik de naam Wakefield even in op een zoekmachine. Je zal onmiddellijk overspoeld worden door tientallen meldingen dat het gaat over een wetenschapper die op een frauduleuze en onethische wijze een verband heeft beschreven tussen het MBR vaccin en autisme.
- Ik heb een en ander wat nader onderzocht en mijn *persoonlijke* conclusie is zo eenvoudig en duidelijk als wat.
- In **tegenstelling met wat er allemaal wordt beweerd** op Wikipedia, in de pers en de officiële websites is Wakefield een **eerlijke, integere en minzame** man die helemaal niet wordt gemotiveerd door winstbejag.
- Hij had ook geen enkel probleem met zijn patiënten, integendeel. Hij heeft helemaal niets verkeerd en zeker niets frauduleus gedaan.
- Zijn enige 'fout' bestaat erin dat hij (samen met zovele anderen die in het artikel worden geciteerd of het mee geschreven hebben) in dit artikel een **verband heeft durven suggereren tussen vaccinatie met het MBR vaccin en autisme**, via het mechanisme van de lekkende darm.
- Wakefield was een darmspecialist, en zijn conclusies waren gebaseerd op de behandeling van zijn eigen patiënten.

# THE SUNDAY TIMES



Winning  
**Jacko**

By the man who guided  
me to stardom,  
Neville Martin

Mighty  
**Penn**

Interview with the Oscar  
nomineed actor, Colin



Cut it  
**out**

Relationships: spend  
and what it really  
means, Emma



## Revealed: MMR research scandal

ST investigation exposes scientist's 'fistal' conflict

### MI5 recruits 1,000 spies in terror drive

MI5 has recruited 1,000 new spies in a drive to counter the threat of terrorism, it has been revealed.



### New for i

New for i

Club World. More beds, more places, more

# THE SUNDAY TIMES



FREE DVD  
INSIDE



MAGAZINE  
LOVE  
SPECIAL

### MMR doctor fixed data on autism

MMR doctor fixed data on autism



### Brown's bank boss had links to tax cheats

Brown's bank boss had links to tax cheats

Minister tells families to follow the Dancing Pin

Spy centre will track you on holiday

1/2 PRICE FLIGHTS  
fly.com

18 Focus

## 'CALLOUS, UNETHICAL AND DISHONEST'



How the Banking Crisis and the Mortgage



10

10





# Het verhaal van Brian Deer

## Brian Deer's Sunday Times investigation

With revelations spread over more than 14 years, between late 2003 and 2017 **Brian Deer** pursued a landmark public interest investigation for **The Sunday Times** of London, the United Kingdom's **Channel 4 Television** network and **BMJ**, the British Medical Journal, into allegations linking the three-in-one measles, mumps and rubella vaccine (MMR) with claims of a terrifying new syndrome of bowel and brain damage in children. These allegations had led to a **decade-long** health crisis in the UK, and sparked epidemics of fear, guilt and infectious disease, which would be exported to the United States, Europe, Australia, and other developed countries, spawning every kind of concern over vaccinations.

Almost incredibly, the trigger for what would become a worldwide controversy over vaccine safety was a single scientific **research paper** published in a medical journal – the *Lancet* – in February 1998. Written by a then-41-year-old academic researcher, Andrew Wakefield, and co-authored by a dozen associates, it reported on the cases of 12 anonymous children with apparent brain disorders who had been admitted to a paediatric bowel unit at the Royal Free hospital in Hampstead, north London, between July 1996 and February 1997.



Backed by an extraordinary **video news-release** and **press conference**, the five-page paper's claims provoked substantial media interest, and were followed by a sustained onslaught against the vaccine. This included further publications by Wakefield criticising MMR, and led to an



## The Doctor Who Fooled the World, by Brian Deer

[North America edition] Brian Deer exposes a conspiracy of fraud and betrayal behind attacks on a mainstay of medicine. [...]

## FROM OUR ARCHIVES



## Investigating Vioxx: Merck's killer painkiller

Reprint: Victims of drug that took a hidden toll  
The Sunday Times, August 21 2005 A special investigation by Brian [...]



# Peter Gøtzsche, mede-oprichter van de Cochrane Collaboration

- Peter Gøtzsche richtte samen met anderen de Cochrane Collaboration op. Dit is een initiatief van wetenschappers om op een onafhankelijke wijze wetenschappelijk onderzoek inzake gezondheidszorg te kunnen evalueren.
- De Deense hoogleraar neemt geen blad voor de mond. Hij schreef in 2014 een bestseller met als titel: **Dodelijke medicijnen en georganiseerde misdaad.**
- Bert Keizer schrijft in het voorwoord van het boek het volgende: *“Hierin legt hij (Gøtzsche) onweerlegbaar, systematisch en nietsontziend de handelwijze van Big Pharma uit (...). De grote farmaceuten verdoezelen onderzoeksresultaten, verzwijgen bijwerkingen, kopen artsen om, infiltreren nascholingen, corrumperen patiëntenorganisaties, plaatsen leugenachtige advertenties en bedriegen tijdschriftredacties via ghostwriters”.*
- Gøtzsche schreef nog een boek: “Vaccinaties: Waarheid, Leugens en Controverse” (2020), waarin hij onder meer de vaccinatie tegen het humaan papillomavirus zwaar op de korrel nam.

# Peter Gøtzsche over Andy Wakefield

- Gøtzsche is overtuigd van het feit dat Andy Wakefield een bedrieger is. Hij spreekt van “*een afgrijselijke fraude*”. En het merkwaardige en intrigerende daarbij is wel dat hij bijzonder goed op de hoogte is van de details omtrent de ‘affaire’ Andy Wakefield.
- Hij beschrijft die controverse zelf zeer uitgebreid in dat laatste boek en hij verwijst eveneens naar de interviews die Dell Bigtree hierover heeft gevoerd én naar de film Vaxxed die Andy Wakefield heeft gedraaid. Ik vermoed dus dat hij die heeft gezien.
- Het is dus duidelijk dat Gøtzsche geloof hecht aan de ‘ontmaskering’ van Wakefield die werd gelanceerd door de onderzoeksjournalist **Brian Deer**.
- Ikzelf daarentegen beschouw Brian Deer (de journalist van het Britse blad The Sunday Times) als de bedrieger in dienst van Big Pharma. Gøtzsche daarentegen, en met hem de hele goegemeente, beschouwt Brian Deer als de dappere witte ridder die de ‘fraude’ aan het licht bracht.



- En het gekke is dat Gøtzsche zelf in zijn lange beschrijving van de controverse in zijn boek heel wat argumenten aanreikt die mijn eigen visie over de controverse zeer goed onderbouwen en alleen maar bevestigen. Ga het zelf eens lezen en trek je eigen conclusie.
- Voor zover ik de aantijgingen van Brian Deer goed heb begrepen uit mijn speurtocht op internet bestaat de ernstige ‘fout’ van Wakefield er uit dat hij de vergelijkende gezonde bloedstalen voor het bepalen van de afwijkingen van het bloed van zijn zieke patiënten op een verjaardagsfeestje van zijn zoontje heeft verzameld (op een goedkope en efficiënte wijze en zonder de minste bijbedoelingen).
- Wakefield en de twaalf andere auteurs hebben overigens alleen maar gebruik gemaakt van hun *bestaande klinische gegevens en bevindingen bij hun eigen patiënten* om een artikel te publiceren dat een meer algemene draagwijdte zou kunnen hebben. Zij hebben geen autonoom onderzoeksproject willen opstarten en hadden bijgevolg ook niet de minste noodzaak om hun ‘onderzoeksproject’ voor te leggen aan een ethische commissie (het zogenaamde bewijs van ‘onethisch handelen’ volgens Brian Deer).

Disintegrative psychosis is recognised as a sequel to measles encephalitis, although in most cases no cause is ever identified.<sup>14</sup> Viral encephalitis can give rise to autistic disorders, particularly when it occurs early in life.<sup>15</sup> Rubella virus is associated with autism and the combined measles, mumps, and rubella vaccine (rather than monovalent measles vaccine) has also been implicated. Fudenberg<sup>16</sup> noted that for 15 of 20 autistic children, the first symptoms developed within a week of vaccination. Gupta<sup>17</sup> commented on the striking association between measles, mumps, and rubella vaccination and the onset of behavioural symptoms in all the children that he had investigated for regressive autism. Measles virus<sup>18, 19</sup> and measles vaccination<sup>20</sup> have both been implicated as risk factors for Crohn's disease and persistent measles vaccine-strain virus infection has been found in children with autoimmune hepatitis.<sup>21</sup>

We did not prove an association between measles, mumps, and rubella vaccine and the syndrome described. Virological studies are underway that may help to resolve this issue.

**RETRACTED**

If there is a causal link between measles, mumps, and rubella vaccine and this syndrome, a rising incidence might be anticipated after the introduction of this vaccine in the UK in 1988. Published evidence is inadequate to show whether there is a change in incidence<sup>22</sup> or a link with measles, mumps, and rubella vaccine.<sup>23</sup> A



Child	Behavioural diagnosis	Exposure identified by parents or doctor	Interval from exposure to first behavioural symptom	Features associated with exposure	Age at onset of first symptom	
					Behaviour	Bowel
1	Autism	MMR	1 week	Fever/delirium	12 months	Not known
2	Autism	MMR	2 weeks	Self injury	13 months	20 months
3	Autism	MMR	48 h	Rash and fever	14 months	Not known
4	Autism? Disintegrative disorder?	MMR	Measles vaccine at 15 months followed by slowing in development. Dramatic deterioration in behaviour immediately after MMR at 4.5 years	Repetitive behaviour, self injury, loss of self-help	4.5 years	18 months
5	Autism	None—MMR at 16 months	Self-injurious behaviour started at 18 months		4 years	
6	Autism	MMR	1 week	Rash & convulsion; gaze avoidance & self injury	15 months	18 months
7	Autism	MMR	24 h	Convulsion, gaze avoidance	21 months	2 years
8	Post-vaccinial encephalitis?	MMR	2 weeks	Fever, convulsion, rash & diarrhoea	19 months	19 months
9	Autistic spectrum disorder	Recurrent otitis media	1 week (MMR 2 months previously)	Disinterest; lack of play	18 months	2 years
10	Post-viral encephalitis?	Measles (previously vaccinated with MMR)	24 h	Fever, rash & vomiting	15 months	Not known
11	Autism	MMR	1 week	Recurrent "viral pneumonia" for 8 weeks following MMR	15 months	Not known
12	Autism	None—MMR at 15 months	Loss of speech development and deterioration in language skills noted at 16 months			Not known

MMR=measles, mumps, and rubella vaccine.

Table 2: **Neuropsychiatric diagnosis**

# Waarom steeds die controverses en de tegenstrijdige wetenschappelijke artikelen?

- Ik vind dit allemaal bijzonder bizar. Maar het is typisch voor heel veel incidenten en controverses op het vlak van vaccinatie-efficiëntie en veiligheid.
- Ik ben nu al meer dan drie jaar bezig met de napluizen van wat hierin nu waar is en wat niet.
- Het is ontzettend moeilijk geworden om dat uit te zoeken, omdat de normale manier van werken onbetrouwbaar is geworden.
- Met de normale manier van werken bedoel ik: wat de bronnen vertellen die in de normale gang van zaken *over geloofwaardigheid zouden moeten beschikken*: onze overheden, de universiteiten, de wetenschappelijke tijdschriften, wat wij terugvinden in de handboeken en wat we lezen in de 'betere' pers.
- Ik heb op mijn zoektocht steeds vaker moeten vaststellen dat deze 'autoriteiten' niet de waarheid vertellen.

# Wat is er toch aan de hand?

- Het officiële **pokken**verhaal klopt niet. Het was helemaal geen succes.
- De boodschap dat **vaccins veilig en efficiënt zijn klopt niet**. Ze zijn in heel wat gevallen niet doeltreffend en ze zijn zeker niet altijd veilig.
- De **factcheckers** van de Universiteit van Antwerpen draaien de feiten gewoon om: wat correct is verklaren zij vals en hun **eigen compleet valse beweringen** presenteren ze als de juiste ‘wetenschappelijke’ toedracht.
- Al het fact-checking gedoe rond corona klopt niet met het recht op vrijheid van mening en het **grondwettelijk verbod op censuur**.
- De ‘betere’ kranten brengen een visie op vaccinatie (zowel kindervaccinaties als covid-vaccinaties) die helemaal **niet klopt** met de conclusies van mijn eigen zelfstandig onderzoek.
- En ik denk dat ik misschien een mogelijke verklaring voor die laatste tegenstrijdigheid heb ontdekt.

# Toelagen van de Bill Gates Foundation aan invloedrijke kranten

Krant	Jaar	Omschrijving	Bedrag
The Guardian	2020	Global Health and Development Public Awareness and Analysis	3.499.032 \$
The Guardian	2018	Public Awareness and Knowledge Sharing	150.000 \$
The Guardian	2017	Global Health and Development Public Awareness and Analysis	2.893.865 \$
The Guardian	2016	Global Health and Development Public Awareness and Analysis	550.000 \$
The Guardian	2011	Global Health and Development Public Awareness and Analysis	5.686.494 \$
The New York Times	2009 and earlier	Global Development	1.000.000 \$
Le Monde	2019	Global Health and Development Public Awareness and Analysis	2.126.790 \$
Le Monde	2017	Inform and Engage Communities	680.675 \$
Le Monde	2016	Inform and Engage Communities	516.601 \$
El País	2016	Global Health and Development Public Awareness and Analysis	2.000.000 \$



# Waarom geeft Bill Gates voor miljoenen dollar toelagen aan kranten mbt Global Health and Public Awareness?

- Ik heb het sterke vermoeden dat de reden van die toelagen vooral te maken heeft met de verslaggeving over vaccinaties.
- Dat is niet meer dan een vermoeden, maar zou iemand me kunnen uitleggen om welke andere reden iemand als Bill Gates deze toelagen zou verstrekken?
- Zouden deze kranten zich dan echt laten omkopen?
- Dat klonk mij drie jaar geleden nogal onaannemelijk in de oren, maar mijn vermoeden in die richting is met de jaren alleen maar sterker geworden.
- Ik krijg altijd maar meer aanwijzingen dat geld en beïnvloeding hier veel zwaarder in doorwegen dan ik ooit had durven denken

# Wetenschappelijke tijdschriften

- Even erg is de beïnvloeding van de wetenschappelijke tijdschriften. Als ik het goed heb begrepen mogen farmaceutische firma's in België geen reclame maken voor het grote publiek. Maar klaarblijkelijk mogen ze dat wel in medische tijdschriften.
- Je kan je indenken welke **enorme bedragen** er beschikbaar zijn om deze tijdschriften op deze manier aan te sturen.
- Ik was ergens twee namen van hoofdredacteurs tegengekomen die zich openlijk bekloegen over de invloed van de farma-industrie op de inhoud van de wetenschappelijke artikelen, maar kon ze niet onmiddellijk terugvinden.
- Tot ik dit artikel terugvond op *Tegenwind* waarin Pierre Kory aan het woord komt. Pierre Kory vertelt ons het volgende:

# New England Journal of Medicine

- Dr. Marcia Angell, een voormalig hoofdredacteur van de New England Journal of Medicine (NEJM), nam in juni 2000 ontslag na twintig jaar in de functie.
- Ze nam ontslag vanwege wat ze beschreef als de **toenemende en onverdedigbare invloed die Pharma** uitoefende op het prestigieuze tijdschrift en de machtige aangesloten verenigingen.
- Dus schreef ze er een boek over. Enkele echt belangrijke citaten van haar uit "**De waarheid over geneesmiddelenbedrijven: hoe ze ons bedriegen en wat we eraan kunnen doen**" zijn:
- *“Nu het vooral een marketingmachine is om medicijnen met twijfelachtige voordelen te verkopen, gebruikt big Pharma zijn rijkdom en macht om elke instelling die in de weg staat te coöpteren, inclusief het Amerikaanse Congres, de FDA, academische medische centra en de medische professie zelf.”*

# Hier zijn nog twee citaten van Dr. Angell:

- *“Het is gewoon niet langer mogelijk om veel van het klinische onderzoek dat wordt gepubliceerd te geloven, of om te vertrouwen op het oordeel van vertrouwde artsen of gezaghebbende medische richtlijnen.*
- *Ik beleef geen genoegen in deze conclusie, die ik langzaam en met tegenzin bereikte gedurende mijn twee decennia als redacteur van de New England Journal of Medicine.”*
- Deze is krankzinnig:

*"In 2003 overtrof de winst van de top 10 van grote farmaceutische bedrijven die van de cumulatieve winsten van de andere 490 Fortune 500-bedrijven."*

# Dr. Relman (NEJM) en Richard Horton (The Lancet)

- Dr. Relman, een andere voormalige hoofdredacteur van de NEJM zei dit, ook 20 jaar geleden:
- *Het medische beroep wordt gekocht door de farmaceutische industrie, niet alleen in termen van geneeskunde, maar ook in termen van onderwijs en onderzoek. De academische instellingen van dit land laten toe dat ze eigenlijk de betaalde agenten van de farmaceutische industrie zijn. Ik vind dat een schande."*
- Richard Horton, hoofdredacteur van The Lancet, zei dit in 2015:
- *"Het probleem met de wetenschap is duidelijk: het kan zijn dat veel van de wetenschappelijke literatuur, misschien de helft, gewoon onwaar is."*

**High-Impact medical journal editorial staff were getting orders to censor ivermectin studies from Big Pharma and “philanthropists” like Bill Gates.**

**Science is dead, Dr. Pierre Kory wrote, or at least any science that has financial implications against or for Pharma interests is dead.**

No longer can we read them knowing that what appears in those journals is only and I mean only, what Pharma “allows to appear” in those journals ... The NEJM, Lancet, BMJ, JAMA, Cochrane Library all have blood on their hands.

As the world came under attack by a novel and highly transmissible respiratory virus, the medical journals had a critical, life-saving responsibility to publish any and all studies of treatments that were either potentially effective or substantively effective in either preventing or treating the disease. They abdicated their primary responsibility. Millions have died as a result.

The Criminal Censorship of Ivermectin’s Efficacy by The High-Impact Medical Journals  
– Part 1, Dr. Pierre Kory, 16 September 2022

# Twijfel zaaien via ghostwriters

- Er zijn twee manieren om twijfel te zaaien of controverses op te starten.
- De **eerste** bestaat erin om een artikel te publiceren dat frontaal ingaat tegen de conclusies van een eerder gepubliceerd artikel.
- Op zich is er niets op tegen om tegenstrijdige onderzoeksresultaten te publiceren. Tegenspraak, kritiek en falsificatie zijn essentiële kenmerken van wetenschapsbeoefening.
- Er is alleen een probleem wanneer de tegenstrijdige artikelen gebaseerd zijn op vervalste gegevens of op kwaadwillige intenties.
- Zo worden er nogal wat artikelen gepubliceerd door ghostwriters die betaald worden door de industrie.
- Op die wijze is het gelukt op de schadelijkheid van bijvoorbeeld tabak of asbest jarenlang in het 'ongewisse' te laten.
- Zodra het lukt om zo een artikel gepubliceerd te krijgen is de discussie al half gewonnen: want dan is er plots "geen wetenschappelijk bewijs" meer of bestaat er "geen wetenschappelijke consensus" ...



# Persoonlijke aanvallen en intimidatie

- De **tweede reactie** bestaat uit het **aanvallen**, niet van de boodschap, maar van de **boodschapper**. Dat is heel duidelijk het geval bij Wakefield, die in de roddelpers beschuldigd werd van het valselijk in discrediet brengen van de huidige vaccins om nadien zelf een alternatief vaccin op de markt te kunnen brengen en daarmee dan miljoenen te verdienen. Dat is de onderliggende essentie van de zogenaamde fraude en 'ontmaskering' van Wakefield.
- **Intimidatie**. Een gelijkaardig verhaal zien we bij **Judy Mikovits**, die zwaar werd aangevallen toen ze weigerde om haar ontdekking te verdoezelen dat er een verband zou zijn tussen een retrovirus (WMRV) dat in vaccins werd teruggevonden en het chronisch vermoeidheidssyndroom en autisme.
- Ze werd ontslagen, haar huis werd doorzocht zonder huiszoekingsbevel en ze werd zelfs enkele dagen in de gevangenis gegooid zonder de minste formele aanklacht of beschuldiging. Het was duidelijk dat zij door haar koppigheid zeer machtige belangen voor het hoofd had gestoten.
- Covid-debat in België: Wat gebeurde er met Sam Brokken? Wat gebeurde er met de ondertekenaars van de Fact Sheet?

# Ghostwriting

- Ik kan alleen maar bewondering hebben voor de wetenschappers die weerstand bieden aan die brutale aanvallen op hun persoon en die hun loopbaan op het spel zetten om de wetenschappelijke waarheid naar boven te halen.
- Het meest verwarrende voor de gewone burger is echter de eerste reactie: het opstarten van een welles-niettes discussie op basis van artikels door wetenschappers die worden aangestuurd door Big Pharma.
- In sommige gevallen worden deze 'studies' gepubliceerd zonder veel degelijk voorafgaand onderzoek en **zonder** objectieve '**peer-review**'. Lees: onder zware druk van Big Pharma op de uitgever van het tijdschrift.
- Ditzelfde fenomeen zien we ook bij andere dossiers waar de belangen van de industrie in botsing komen met de volksgezondheid: tabak, asbest, elektromagnetische straling, pesticides, vervuiling.

# Een recent voorbeeld: Hydroxychloroquine (HCQ)

- De Franse professor die aan de oorsprong lag van het gebruik van HCQ als Covid-medicatie (veelal in combinatie met Azithromycine), Didier Raoult kwam in een mediastorm terecht en werd tot de orde geroepen door de Franse Orde van Geneesheren.
- Waarom? Prof. Raoult had op basis van een grondig onderzoek van meer dan 3.700 patiënten geconcludeerd dat een behandeling van hydroxychloroquine en azithromycine zeer goede resultaten gaf voor de behandeling van Covid-19.
- Zijn eerste studie over de ervaringen in Marseille dateert van maart 2020. In juni werd ze in het netwerk van Elsevier gepubliceerd.
- Al heel snel- in april - verschenen er andere wetenschappelijke artikelen die moesten aantonen dat hydroxychloroquine (HCQ) **niet werkzaam** was tegen COVID en zelfs enkele **gevaren** inhield.

# Heel bizar allemaal

- Er kwam ook opvallend snel (eveneens in april 2020) een waarschuwend boodschap van het Europese Geneesmiddelen Agentschap.
- Als gevolg daarvan legden de gezondheidsautoriteiten van verschillende landen, waaronder Frankrijk en Nederland de artsen zelfs **verbod op om het product te gebruiken** bij hun behandeling van Covid-19.
- Op basis van deze eerste artikelen zette de Wereld Gezondheids Organisatie (WGO) een lopende vergelijkende studie waarin HCQ was opgenomen voortijdig stop.
- Prof. Raoult bleef nochtans (heel consequent en volledig terecht) bij zijn standpunten en kan die gemakkelijk rechtvaardigen: ze vertolken immers de realiteit van de honderden patiënten die in zijn Instituut in Marseille waren behandeld.
- Even later publiceerde The Lancet op 22 mei 2020 nog een artikel van Mandeep Mehra dat **eveneens waarschuwde** voor het gebruik van hydroxychloroquine.

# Retracted

THE LANCET

Summary

Introduction

Methods

Results

Discussion

Supplementary Material

References

Summary

Background

Hydroxychloroquine or chloroquine, often in combination with a second-generation macrolide, are being widely used for treatment of COVID-19, despite no conclusive evidence of their benefit. Although generally safe when used for approved indications such as autoimmune disease or malaria, the safety and benefit of these treatment regimens are poorly evaluated in COVID-19.

RETRACTED

- Drie weken later trok The Lancet dit artikel terug, met **veel excuses**.
- In dit geval ging het dus om een terechte terugtrekking.
- Maar ondertussen werd HCQ gemeden in de doorsnee behandelingen van covid-19.
- En zelfs onze eigen Sciensano publiceerde in augustus 2020 een bericht waarin ze aangeven dat HCQ eerder gunstige effecten had in de behandelingen die in de Belgische hospitalen werden gegeven.
- Niettemin voegt ze daar onmiddellijk aan toe dat *‘in navolging van andere internationale studies en aanbevelingen’* HCQ **niet verder aanbevolen** wordt als behandeling ... Evidence based ???



## Elsevier Public Health Emergency Collection

Public Health Emergency COVID-19 Initiative

[Travel Med Infect Dis](#). 2020 July-August; 36: 101791.

PMCID: PMC7315163

Published online 2020 Jun 25. doi: [10.1016/j.tmaid.2020.101791](https://doi.org/10.1016/j.tmaid.2020.101791)

PMID: [32593867](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32593867/)

# Outcomes of 3,737 COVID-19 patients treated with hydroxychloroquine/azithromycin and other regimens in Marseille, France: A retrospective analysis

[Jean-Christophe Lagier](#),<sup>a,b,1</sup> [Matthieu Million](#),<sup>a,b,1</sup> [Philippe Gautret](#),<sup>a,c</sup> [Philippe Colson](#),<sup>a,b</sup> [Sébastien Cortaredona](#),<sup>a,c</sup>  
[Audrey Giraud-Gatineau](#),<sup>a,c,d,e</sup> [Stéphane Honoré](#),<sup>f,g</sup> [Jean-Yves Gaubert](#),<sup>h</sup> [Pierre-Edouard Fournier](#),<sup>a,c</sup>  
[Hervé Tissot-Dupont](#),<sup>a,b</sup> [Eric Chabrière](#),<sup>a,b</sup> [Andreas Stein](#),<sup>a,b</sup> [Jean-Claude Deharo](#),<sup>i</sup> [Florence Fenollar](#),<sup>a,c</sup>  
[Jean-Marc Rolain](#),<sup>a,b</sup> [Yolande Obadia](#),<sup>a</sup> [Alexis Jacquier](#),<sup>j</sup> [Bernard La Scola](#),<sup>a,b</sup> [Philippe Brouqui](#),<sup>a,b</sup> [Michel Drancourt](#),<sup>a,b</sup>  
[Philippe Parola](#),<sup>a,c</sup> [Didier Raoult](#),<sup>a,b,\*</sup> and IHU COVID-19 Task force

▶ [Author information](#) ▶ [Article notes](#) ▶ [Copyright and License information](#) [Disclaimer](#)

## COVID-19: reminder of risk of serious side effects with chloroquine and hydroxychloroquine [Share](#)

News 23/04/2020



Chloroquine and hydroxychloroquine are known to potentially cause heart rhythm problems, and these could be exacerbated if treatment is combined with other medicines, such as the antibiotic azithromycin, that have similar effects on the heart.

Recent studies<sup>1,2</sup> have reported serious, in some cases fatal, heart rhythm problems with chloroquine or hydroxychloroquine, particularly when taken at high doses or in combination with the antibiotic azithromycin.

Chloroquine and hydroxychloroquine are currently authorised for treating malaria and certain autoimmune diseases. In addition to side effects affecting the heart, they are known to potentially cause liver and kidney problems, nerve cell damage that can lead to seizures (fits) and low blood sugar (hypoglycaemia).

En dat allemaal op basis van een verdacht (en naar later bleek ongefundeerd) artikel dat de concrete klinische ervaring van Prof. Raoult bij 3000 patiënten frontaal aanviel. Ik heb daar natuurlijk geen glashard bewijs voor, maar in mijn ogen zijn dit allemaal overduidelijke

# Het Nederlandse College ter Beoordeling van Geneesmiddelen



COLLEGE TER  
BEOORDELING VAN  
GENEESMIDDELEN

[Home](#) > [Actueel](#) > [Nieuws](#) >

## Risico op ernstige bijwerkingen door chloroquine en hydroxychloroquine bij coronapatiënten

Nieuwsbericht | 23-04-2020 | 11:00

De malariamedicijnen chloroquine en hydroxychloroquine kunnen ernstige hartritmestoornissen veroorzaken bij coronapatiënten (COVID-19), in sommige gevallen met dodelijke afloop. Met name in een hoge dosering of in combinatie met andere medicijnen. Dit blijkt uit recente onderzoeken uitgevoerd bij patiënten. Het Europees medicijnagentschap EMA en medicijnautoriteit CBG adviseren artsen om coronapatiënten die deze medicijnen krijgen extra goed te monitoren, in het bijzonder patiënten met bestaande hartproblemen die gevoelig zijn voor hartritmestoornissen.



# Vraag van de brave burger: Is HCQ nu behulpzaam bij de bestrijding van Covid of niet?



[New Microbes New Infect.](#) 2020 Nov; 38: 100776.

PMCID: PMC7534595

Published online 2020 Oct 5. doi: [10.1016/j.nmni.2020.100776](https://doi.org/10.1016/j.nmni.2020.100776)

PMID: [33042552](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33042552/)

## Hydroxychloroquine is effective, and consistently so when provided early, for COVID-19: a systematic review

[C. Prodromos](#)<sup>1,\*</sup> and [T. Rumschlag](#)<sup>2</sup>

▸ [Author information](#) ▸ [Article notes](#) ▸ [Copyright and License information](#) [Disclaimer](#)

This article has been [cited by](#) other articles in PMC.

### Abstract

Go to:

Hydroxychloroquine (HCQ) has shown efficacy against coronavirus disease 2019 (COVID-19) in some but not all studies. We hypothesized that a systematic review would show HCQ to be effective against COVID-19, more effective when provided earlier, not associated with worsening disease and safe. We searched PubMed, Cochrane, Embase, Google Scholar and Google for all reports on HCQ as a treatment for COVID-19 patients. This included preprints and preliminary reports on larger COVID-19 studies. We examined the studies for efficacy, time of administration and safety. HCQ was found to be consistently effective against COVID-19 when provided early in the outpatient setting. It was also found to be overall effective in inpatient studies. No unbiased study found worse outcomes with HCQ use. No mortality or serious safety adverse events were found. HCQ is consistently effective against COVID-19 when provided early in the outpatient setting, it is overall effective against COVID-19, it has not produced worsening of disease and it is safe.

# HCQ in Frankrijk

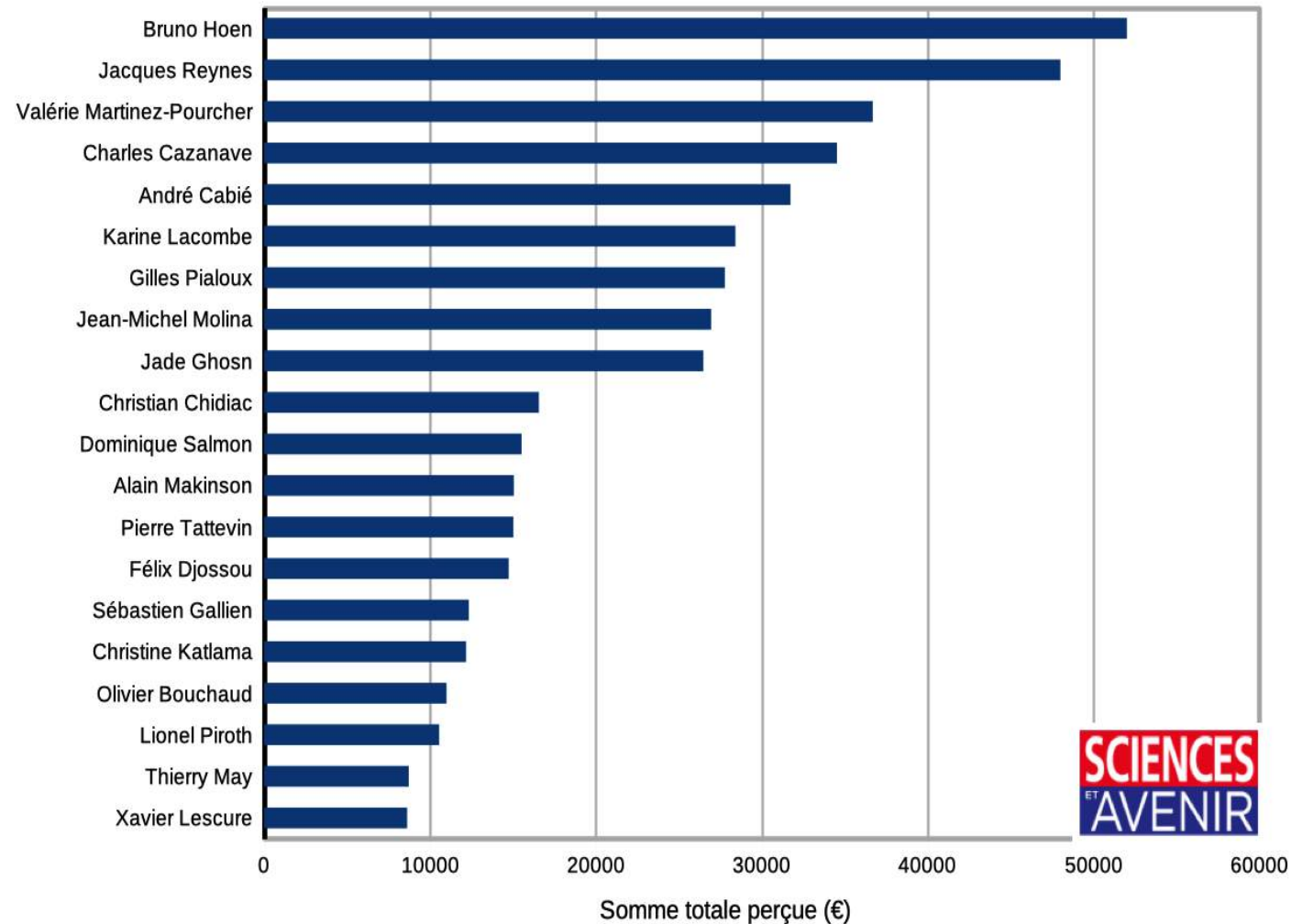
- In Frankrijk was heel duidelijk dat de instanties die het gebruik van HCQ hebben verboden, aangestuurd werden door lobbyisten van Gilead die het product Remdesivir op de markt brengt. Remdesivir is enkele **honderden malen duurder dan HCQ**. Het kost 2.000 € en het werd op last van de gezondheidsautoriteiten **volledig gratis** ter beschikking gesteld aan een kostprijs van vele miljoenen euro ...
- Ondertussen werd het gebruik van het spotgoedkope HCQ in Frankrijk verboden.
- Enkele weken later moest zelfs de WGO erkennen dat Remdesivir niet helpt tegen covid ...
- Maar ondertussen werden de winsten opgestreken en werd de Franse sociale zekerheid nog maar eens gepluimd.
- En de patiënten ... die dikten de sterftcijfers van de covid-epidemie verder aan.



# Uit een onderzoek van Sciences Avenir:

[https://www.sciencesetavenir.fr/sante/enquete-les-infectiologues-francais-sont-ils-trop-proches-de-gilead\\_145585](https://www.sciencesetavenir.fr/sante/enquete-les-infectiologues-francais-sont-ils-trop-proches-de-gilead_145585)

Les 20 membres de CMIT ayant perçu le plus de la part de Gilead



Source : eurosfordocs.fr (avec données de Transparence-santé)

## Mainstream pers onderzoeksjournalisten krijgen prijzen ... maar de echte 'onderzoekers' pleiten Wakefield volledig vrij

- Brian Deer kreeg een prijs voor de *ontmaskering* van Andy Wakefield
- Maar andere, volgens mij betere, of integere onderzoekers zeggen dit:
- Mary Holland: *“Dr. Wakefield was, and remains a dissident from medical orthodoxy. Dr. Wakefield was punished for his temerity (vermetelheid) to caution the public about vaccine risk”*.
- David Lewis (National Whistle Blower Center): *“But it was Dr. Andrew Wakefield and Prof. Walker Smith, not Brian Deer, who had it right. By clearing Prof. John Walker Smith, Engeland’s High Court of Justice has righted a great wrong, but only partly. A full measure of justice requires that Dr. Andrew Wakefield also be exonerated”*.
- Twee journalisten van De Morgen kregen een paar jaar geleden ook een persprijs voor een *‘under cover’- rapportage* van een bijeenkomst van ‘anti-vaxxers’ (Preventie Vaccinatieschade dus) met onder meer Luc Vanderlinden en Kris Gaublomme. Hieraan herken je het belang en de functie van dit soort prijzen ...

# Vreemd toch ?

- Maar waarom werd het alarmerende contra-artikel van mei in de eerste plaats dan gepubliceerd in The Lancet? Om na enkele weken te worden teruggeroepen?
- Het antwoord is duidelijk, in mijn ogen althans: Big Pharma had er een enorm belang bij om de efficiëntie van Hydroxychloroquine (en andere gemakkelijk beschikbare middelen zoals vitamine C, D en Zink, en vooral ook Ivermectine) in vraag te stellen.
- Die goedkope behandelwijze zou de nood aan gepatenteerde medicamenten en vooral aan het vaccin dat toen op punt werd gesteld sterk kunnen hypothekeren.
- En Big Pharma heeft blijkbaar heel veel agenten, zowel op nationaal als internationaal vlak. Zeker ook bij de WGO en de EU (meer bepaald het Europees Geneesmiddelen Agentschap).

# Retraction en retraction

- Er bestaan dus twee soorten terugtrekking: terechte en onterechte.
- De wetenschappelijke tijdschriften leven grotendeels bij de gratie van de publiciteit die de farma-industrie plaatst en de vele colloquia en bijscholingen die door de farma-industrie worden gefinancierd. De **onafhankelijkheid van de 'wetenschap'** is op die manier in de loop van de laatste decennia zeer ernstig **ondergraven**.
- Ik ben in de loop van mijn onderzoek enkele duidelijke gevallen tegengekomen van wetenschappelijke artikelen die een tijdje na hun publicatie plotseling werden **teruggetrokken**, veelal **zonder de minste inhoudelijke** uitleg, en in de meerderheid van de gevallen ook tegen de uitdrukkelijke mening van de auteurs.
- De argumenten die verschijnen zijn steevast van de volgende aard: “na publicatie van het artikel hebben we nieuwe informatie ontvangen en hebben we besloten om het artikel in te trekken”. Meer kom je niet te weten: zo goed als nooit wordt inhoudelijk geargumenteed waarom het artikel niet correct zou zijn.

# Controverse en waarheid

- Wakefield had nog een 'fout' begaan: hij was opgetreden als expert in een rechtszaak van ouders van autistische kinderen tegen de fabrikant van het MMR vaccin.
- Als er iets is wat een wetenschapper zeker niet moet doen - indien hij zijn loopbaan niet in gevaar wil brengen, dan is het als deskundige optreden in rechtszaken met de farma-industrie op de beklaagdenbank.
- De macht van de farma-industrie is ongelooflijk vergaand.
- Yehuda Schoenfeld is zeker niet de enige die dat aan den lijve heeft ondervonden.

# Een concreet geval: Yehuda Schoenfeld

*Rheumatology*, 2016, doi:[10.1093/rheumatology/kew027](https://doi.org/10.1093/rheumatology/kew027)

The above article from *Rheumatology* 'Anti-ribosomal-phosphoprotein autoantibodies penetrate to neuronal cells via neuronal growth associated protein, affecting neuronal cells *in vitro*' by Shaye Kivity, Yehuda Shoefeld, Maria-Teresa Arango, Dolores J. Cahill, Sara Louise O'Kane, Margalit Zusev, Inna Slutsky, Michal Harel-Meir, Joab Chapman, Torsten Matthias and Miri Blank, published online on 06 May 2016 by Oxford University Press, has been retracted by agreement between the journal Editor, Dr Jacob M. van Laar, The British Society for Rheumatology and Oxford University Press. The retraction has been agreed due to the discovery of significant errors relating to methods and presentation of results.

© The Author 2017. Published by Oxford University Press on behalf of the British Society for Rheumatology. All rights reserved. For Permissions, please email: [journals.permissions@oup.com](mailto:journals.permissions@oup.com)



# Zou de terugtrekking iets te maken kunnen hebben met het optreden van Schoenfeld als expert in een rechtszaak?

Yehuda Schoenfeld at Tel-Aviv University in Israel, the corresponding author on both this latest retraction and the HPV vaccine paper, recently edited a textbook that explored how vaccines can induce autoimmunity in some people. He told us the 2016 lupus paper does have a link to vaccines [his emphasis]:

*Indeed it is [very] strange; after one year of being in the journal and after extensive peer reviews of the paper suddenly we received a letter from the editors that SOMEBODY criticized the paper extensively??, it looks very strange and unprecedented. yet indeed at this time we have used this paper in Court for vaccine compensation to show that autoantibodies penetrate cells. Is it coincidental ????????*



# WITHDRAWN: Behavioral abnormalities in young female mice following administration of aluminum adjuvants and the human papillomavirus (HPV) vaccine Gardasil

Rotem Inbar <sup>a, b</sup>, Ronen Weiss <sup>c, d</sup>, Lucija Tomljenovic <sup>a, e</sup>, Maria-Teresa Arango <sup>a, f</sup>, Yael Deri <sup>a</sup>, Christopher A. Shaw <sup>e</sup>, Joab Chapman <sup>a, c, g</sup>, Miri Blank <sup>a</sup>, Yehuda Shoenfeld <sup>a, h</sup>  

Show more 

 Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2015.12.067>

This article has been withdrawn at the request of the Editor-in-Chief due to serious concerns regarding the scientific soundness of the article. Review by the Editor-in-Chief and evaluation by outside experts, confirmed that the methodology is seriously flawed, and the claims that the article makes are unjustified. As an international peer-reviewed journal we believe it is our duty to withdraw the article from further circulation, and to notify the community of this issue.

# Een Zweedse studie die aantoonde dat het HPV vaccin eerder schaadt dan baat

## COMMENT

**RETRACTED: Increased incidence of cervical cancer in Sweden: Possible link with HPV vaccination**

Lars Andersson

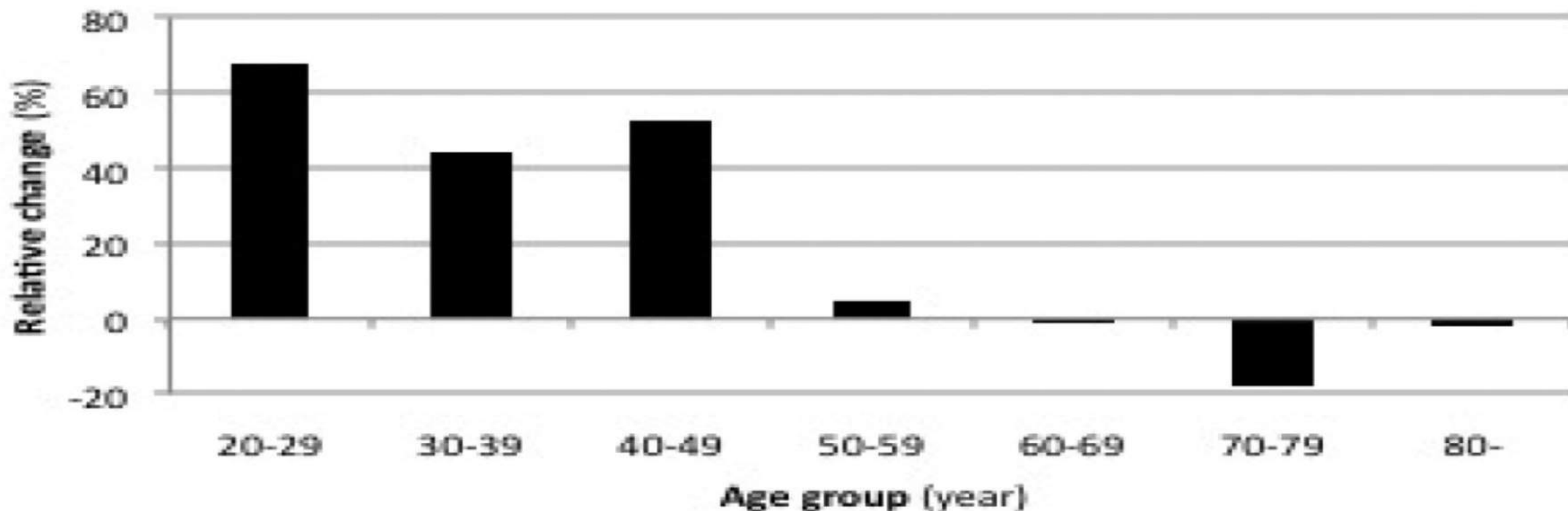
Published online: April 30, 2018

DOI: <https://doi.org/10.20529/IJME.2018.037>

---

**THIS ARTICLE HAS BEEN RETRACTED BY THE EDITORS AS ON MAY 26, 2018. PLEASE FIND THE RETRACTION NOTE HERE**

## Relative change (%) of invasive cervical cancer incidence in Sweden between 2006 and 2015 in different age groups



*Fig. 2: The relative change in percentage of invasive cervical cancer incidence in Sweden between 2006 and 2015 in different age groups. The figure is based on data from the statistical database of the National Board of Health and Welfare in Sweden. The incidence of cancer is age-adjusted according to the standard Swedish population in 2000.*

# Vaccintwijfel en censuur

- De WGO (Wereld Gezondheidsorganisatie) heeft de zogenaamde vaccinatietwijfel (Vaccine-Hesitancy) uitgeroepen als één van de **tien grote bedreigingen voor de volksgezondheid** in 2019. Twifelen is volgens de WGO blijkbaar zeer slecht voor de gezondheid !
- In de schoot van de WHO werd ook een project opgestart onder de naam van 'Vaccine-confidence-building'. Men voelt dus maar al te goed aan dat de twijfel groter en groter wordt. Dat gebeurt zeker in ontwikkelingslanden, maar ook in de Westerse landen.
- Wat ook vrij opvallend is, is het feit dat de vaccintwijfelaars in de meeste gevallen hoog opgeleiden zijn én dat zij vaak ook zelf heel veel onderzoeks- en leeswerk hebben verricht.
- De vaccin-twijfelaars zijn dus niet zo maar te beschouwen als goedgebouwde zielen die het nepnieuws van de sociale media als zoete koek slikken.



# Censuur

- Als het inderdaad is zoals ik vermoed, en als dus de belangenverstremgeling tussen de regelgevende overheden, de wetenschappelijke tijdschriften en de pers nu dusdanig sterk is geworden dat alleen nog de commercieel gestuurde stem van de farmaindustrie aan bod komt, is het van het grootste belang dat de tegenstemmen luid van zich laten horen.
- De moderne communicatiemiddelen en sociale media lenen zich daar heel goed toe. Maar wat zien we gebeuren – heel uitdrukkelijk de laatste drie jaar? Censuur. Hieronder een goede omschrijving, gevonden op de website van Viruswaanzin.

**Censuur is een bekentenis van  
angst voor de waarheid**

# GEZAMENLIJKE MEDEDELING AAN HET EUROPEES PARLIAMENT, DE EUROPESE RAAD, DE RAAD, HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN DE REGIO'S

Desinformatie in verband met COVID-19 aanpakken: feiten onderscheiden van fictie

- De COVID-19-pandemie (coronaviruspandemie) heeft geleid tot een ongeken­de “infodemie” . Een ware vloedgolf van vaak onjuiste of onnauwkeurige informatie over het Virus verspreidde zich snel via sociale media. Dit kan – volgens de Wereldgezondheidsorganisatie WHO – verwarring en wantrouwen doen ontstaan en doeltreffende volksgezondheidsmaatregelen ondermijnen.
- Deze infodemie speelt in op de meest basale angsten van de mensen. Door de lockdownmaatregelen zijn miljoenen mensen verplicht thuisgebleven, waardoor het gebruik van sociale media is toegenomen, onder meer als middel om toegang te krijgen tot informatie; onlineplatformen, factcheckers en gebruikers van sociale media melden echter miljoenen onjuiste of misleidende berichten . Omdat het om een nieuw virus ging, bleken leemten in de kennis een *ideale voedingsbodem voor de verspreiding van onjuiste of misleidende berichtgeving*.
- Deze situatie vraagt om meer gecoördineerde actie op basis van het actieplan tegen desinformatie en in overeenstemming met onze democratische waarden, **zodat we de gevaren van deze desinformatie voor onze open samenlevingen kunnen bestrijden. Onze gemeenschappelijke waarden en democratische instellingen, waaronder vrijheid van meningsuiting en vrije en pluralistische media, zijn cruciaal voor de veerkracht van onze samenlevingen** ten opzichte van de uitdagingen waarvoor de COVID-19-pandemie ons stelt.

# Desinformatie?

- Je moet het maar doen: censuur instellen op basis van onze *“gemeenschappelijke waarden en democratische instellingen, waaronder **vrijheid van meningsuiting en vrije en pluralistische media**”*.
- En onze politici en burgers lijken daar massaal in mee te gaan ...

•  RT DUTCH · WOENSDAG 21 OKTOBER 2020 · LEESTIJD: 2 MINUTEN 

- **YouTube heeft zojuist bevestigd dat ze gaan samenwerken met de World Health Organization (WHO) om alle video's te verwijderen die het officiële vaccinverhaal in twijfel trekken.**

De WHO is hiermee een Big Pharma-frontgroep geworden die de belangen van vaccin producenten behartigt. Er is geen transparantie meer rond vaccinwetenschap, aangezien de WHO elke onenigheid over vaccinatie strategisch elimineert. De WHO werkt samen met de Silicon Valley Big Tech-giganten om alle informatie over vaccinschade, vaccinbeschadiging, en andere ernstige onderwerpen die de volksgezondheid betreffen te verwijderen. De WHO schenkt geen aandacht aan de mensenrechten, aangezien hun team van vaccinpromotors eraan werkt om informatie te verwijderen die kritisch is over de vaccinwetenschap. De wetenschappelijke methode wordt onderdrukt en gecensureerd omdat de WHO stelt dat

## NEWS

[Home](#) | [Coronavirus](#) | [Video](#) | [World](#) | [UK](#) | [Business](#) | [Tech](#) | [Science](#) | [Stories](#) | [Entertainment & Arts](#) | [Health](#)[Tech](#)

# Coronavirus: YouTube bans misleading Covid-19 vaccine videos

By **Cristina Criddle**  
Technology reporter

🕒 14 October 2020



Coronavirus pandemic

# Verboden vragen te stellen over vaccins

- Ik stuit de laatste tijd bij mijn zoektocht opvallend vaak op de melding 'is verwijderd' of 'niet meer beschikbaar' of 'werd verwijderd wegens schending van de community richtlijnen'. En ik die dacht dat de grondwettelijke vrijheden in ons land goed beschermd waren ...

**Art. 25.** De drukpers is vrij; de censuur kan nooit worden ingevoerd; geen borgstelling kan worden geëist van de schrijvers, uitgevers of drukkers. Wanneer de schrijver bekend is en zijn woonplaats in **België** heeft, kan de uitgever, de drukker of de verspreider niet worden vervolgd. 17 feb. 1994

[www.ejustice.just.fgov.be](http://www.ejustice.just.fgov.be) › [cgi\\_loi](#) › [change\\_lg](#)

[De gecoördineerde Grondwet - Belgisch Staatsblad](#)



# Art. 17 van het in onderhandeling zijnde Pandemie-verdrag van de Wereldgezondheidsorganisatie

## Article 17. Strengthening pandemic and public health literacy

1. The Parties commit to increase science, public health and pandemic literacy in the population, as well as access to information on pandemics and their effects, and tackle false, misleading, misinformation or disinformation, including through promotion of international cooperation. In that regard, each Party is encouraged to:

(a) promote and facilitate, at all appropriate levels, in accordance with national laws and regulations, development and implementation of educational and public awareness programmes on pandemics and their effects, by informing the public, communicating risk and managing infodemics through effective channels, including social media;

(b) conduct regular social listening and analysis to identify the prevalence and profiles of misinformation, which contribute to design communications and messaging strategies for the public to counteract misinformation, disinformation and false news, thereby strengthening public trust; and



# Censuur en repressie zijn kenmerkend voor de bestrijders van de waarheid

- Ik vond de beschrijving van dit fenomeen door Viruswaanzin wel pertinent.
- En ze eindigt met een oproep die mij persoonlijk wel wat aanspreekt:
- *Censuur en repressie zijn kenmerken van een totalitaire staat die angst heeft van haar eigen burgers. Angst van de waarheid.*
- *Gelukkig hebben mensen een ingebouwde intuïtie die heel goed weet wanneer een verhaal ongeloofwaardig is en macht wordt misbruikt.*
- *In een onmenselijk systeem (zover is het nog lang niet, maar we zijn al wel een beetje op weg) is burgerlijke ongehoorzaamheid dan ook een noodzakelijkheid. Een plicht.*

The people who hid Anne Frank  
were breaking the law.

---

The people who killed her  
were following it.



# Autisme

- Wat is autisme? Ik vond een thesis van een studente aan de Universiteit Gent (ik denk een masterthesis), Lisa Neckebroeck.
- Daarin vond ik de volgende omschrijving van autisme.
- *Autismespectrumstoornissen (ASS) zijn ontwikkelingsstoornissen met een neurologische oorsprong (Currenti, 2010; Matson, Nebel-Schwalm, & Matson, 2007; Rapin & Tuchman, 2008). Ze worden gekarakteriseerd door drie kernsymptomen, namelijk inadequate en onaangepaste sociale interacties, moeilijkheden in de communicatie en stereotiep gedrag.*
- OK! Dat is de omschrijving. En nu dan dé grote kwestie: hoe zit het nu echt met de bewering als zou vaccinatie autisme kunnen veroorzaken?
- Ik kan jullie alvast geruststellen: op alle officiële websites in alle landen en instellingen waar ik heb naar gekeken wordt gemeld dat alle wetenschappelijk studies hebben uitgewezen dat er géén link bestaat tussen vaccinatie en autisme.

# Wat staat er nog in de thesis over autisme?



FACULTEIT PSYCHOLOGIE EN  
PEDAGOGISCHE WETENSCHAPPEN

Academiejaar 2013 – 2014

Tweedesebestemesterexamenperiode

Iedereen autistisch? Een onderzoek naar de mogelijke overdiagnose van autismespectrumstoornissen binnen het geïntegreerd en buitengewoon onderwijs.

# Hier de bondige samenvatting (Abstract):

- De laatste jaren is er wereldwijd een forse stijging waar te nemen in de prevalentiecijfers van autismespectrumstoornissen, respectievelijk van 0.01% naar 1.1%.
- De logische vraagstelling die hieruit volgt, betreft “hebben we te maken hebben met een overdiagnose?”.
- In dit onderzoek worden de volgende variabelen onderzocht: type onderwijs, geslacht, diagnosesteller, aantal dubbeldiagnoses, intelligentie en leeftijd. Een screeningsinstrument, Social Responsiveness Scale, werd verspreid over 8 scholen in Vlaanderen.
- Deze vragenlijst is in staat ons een beeld te geven van de ernst van het autismespectrum binnen onze steekproef. Er werden 428 vragenlijsten betrouwbaar ingevuld. Dit onderzoek gaf **geen duidelijke indicaties om te spreken van overdiagnose van ASS**. Er scoorden slechts 33 kinderen onder de cut-off van de SRS, minder dan men zou verwachten op basis van de sensitiviteit van de vragenlijst. Daarnaast kon er **geen systematische bias vastgesteld worden**

# Prevalentie in Nederland: x 70 (Bron: Nederlandse Vereniging voor Autisme: oktober 2014)

- In Nederland is door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) voor het eerst nagegaan hoe vaak autisme spectrum stoornissen (ASS) in Nederland voorkomen. Het CBS maakte afgelopen maandag bekend dat **2,8 %** van de Nederlandse kinderen (4 tot 12 jaar) volgens hun ouders een ASS heeft.
- Fijn, eindelijk cijfers, maar om deze cijfers te interpreteren is context nodig. Is het percentage opvallend hoog? En geven deze cijfers aanleiding om te spreken van een ASS-epidemie?
- Onze antwoorden zijn respectievelijk “Ja misschien” en “Nee”.
- Internationaal zijn de prevalentieschattingen nu hoger dan vroeger. Het eerste prevalentieonderzoek in 1966 gaf een schatting van **0,04%**.
- Recent onderzoek laat zien dat de huidige hogere prevalentieschatting vooral komt door toegenomen kennis en bewustzijn over ASS en het feit dat de huidige diagnostische criteria voor ASS breder zijn dan de criteria die decennia geleden werden gehanteerd. Of het verbreden van de ASS criteria al dan niet een goede ontwikkeling is, is een andere discussie. In ieder geval is het dus, ondanks dat tegenwoordig meer mensen een ASS diagnose krijgen, **niet zo dat er sprake is van een ASS- epidemie.**



# “Geen link tussen vaccinatie en autisme”

- Er is geen link tussen vaccinatie en autisme!
- Dat vind je ook terug op de website van de meeste organisaties die zich bezig houden met autisme.
- Dat is ook wat alle ‘serieuze’ kranten **uitentreuren blijven herhalen: er is geen verband tussen vaccinatie en autisme. Echt niet!**
- Ga naar Wikipedia, zoek op internet: het staat er overal, op alle mogelijke en onmogelijke plaatsen.
- Zelfs onze goede vriend Bill Gates vertelde dat: *“studies have shown again and again and again that there is no link”*.
- Ook Gezondheid en Wetenschap drukt ons dit op het hart!  
(<https://www.gezondheidenwetenschap.be/gezondheid-in-de-media/bestaat-er-een-verband-tussen-vaccins-en-autism>)

- Er bestaat nog steeds ongerustheid over een mogelijk verband tussen mazelenvaccinatie en **autisme**. Anti-vaxxers blijven dit gerucht verspreiden via sociale media. Daarom hebben wetenschappers, bovenop de standaard evaluatie van vaccinveiligheid die ze constant uitvoeren, het verband zeer grondig onderzocht in verschillende nieuwe studies. Dat bleek nodig, omdat de ongerustheid ertoe geleid heeft dat een aantal kinderen niet meer gevaccineerd wordt. Daardoor kunnen epidemieën ontstaan en kan het aantal gevallen sterk toenemen, met zelfs **sterfgevallen en hersenschade** als gevolg.
- Volgens de Wereldgezondheidsorganisatie stierven in 2018 meer dan 140.000 kinderen aan **mazelen**. De meeste waren jonger dan 5 jaar (2). Ook in Europa zien we de laatste jaren meer en meer gevallen van mazelen.
- In 2014 werd een grondige overzichtsstudie gepubliceerd van de tot dan toe gevoerde studies over de relatie tussen vaccinatie van kinderen en het voorkomen van **autisme** en autismespectrumstoornissen. Deze overzichtsstudie werd uitgevoerd door onafhankelijke wetenschappers van de universiteit van Sydney en omvat gegevens van bijna 1,3 miljoen kinderen. De onderzoekers stelden geen enkel verband vast tussen vaccinatie en autisme (3). Ze bestudeerden ook de hulpstoffen die in vaccins gebruikt worden: ook die veroorzaken geen autisme.

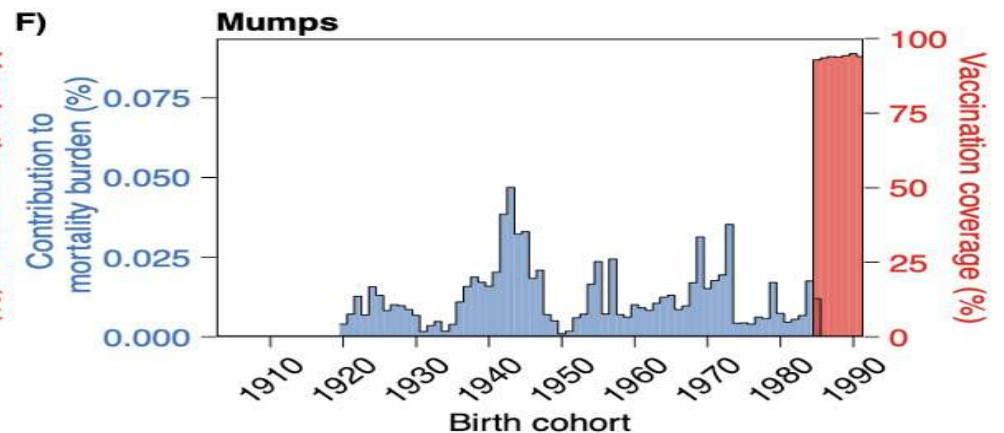
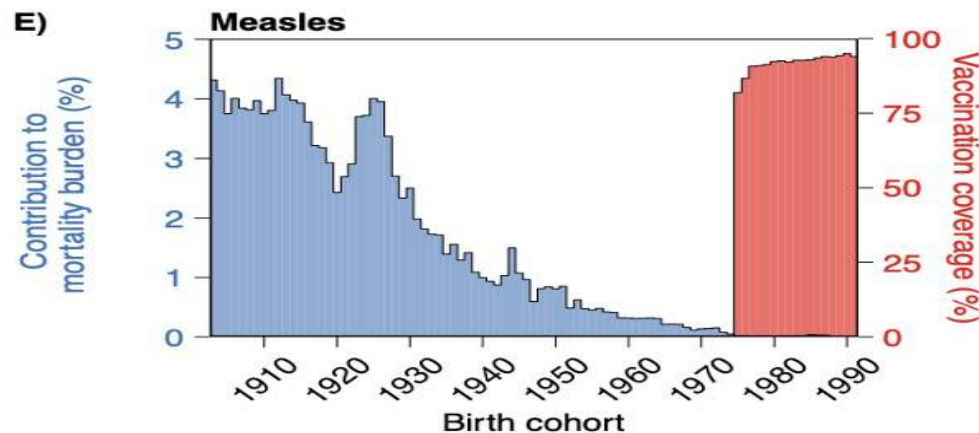
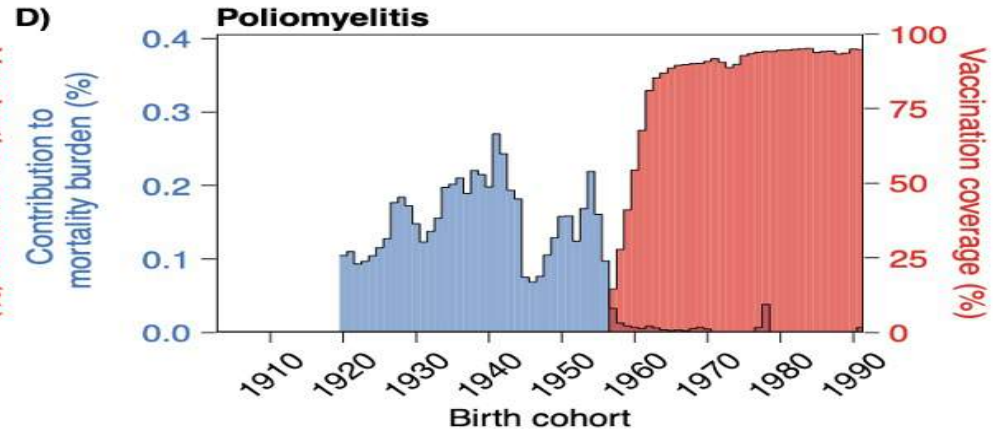
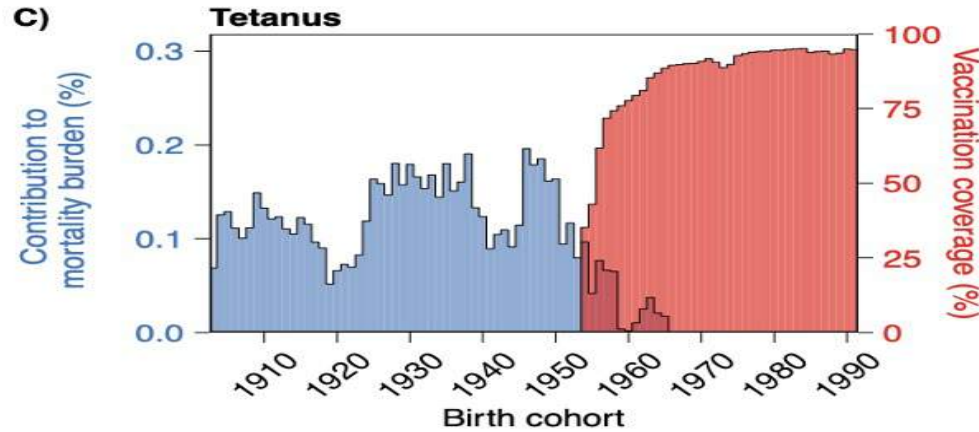
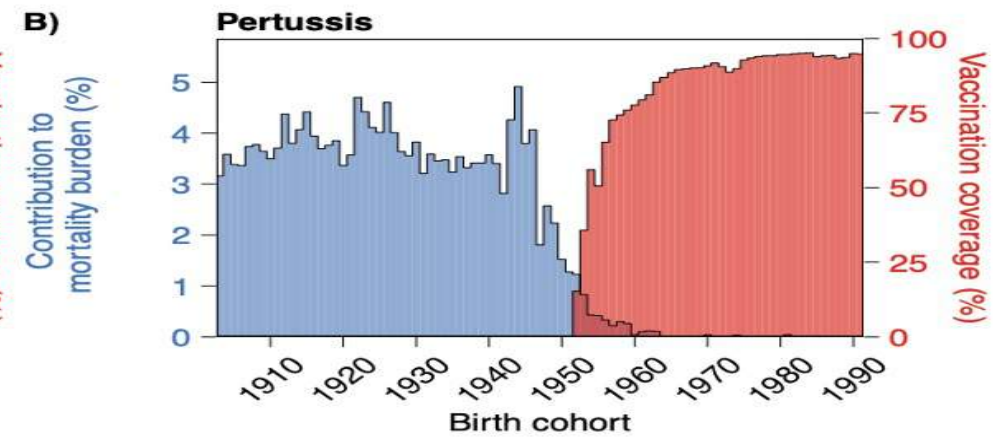
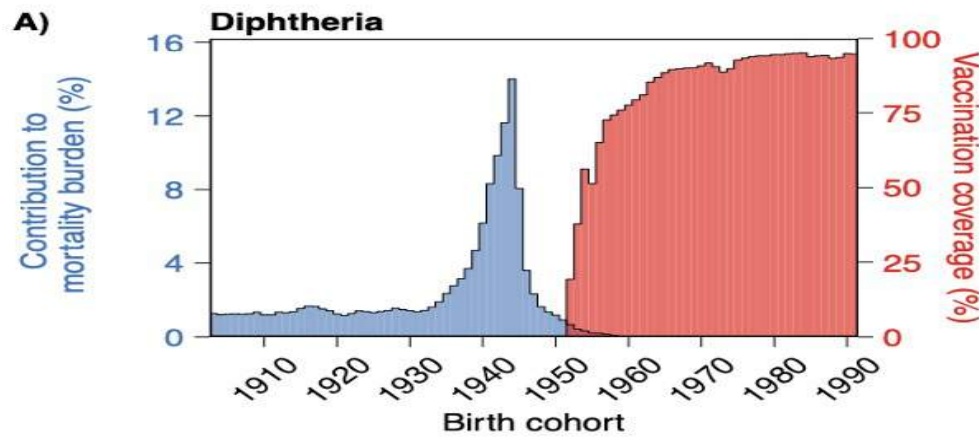
- In 2019 volgde nogmaals een zeer uitgebreide studie bij 657.461 Deense kinderen, die ruim tien jaar werden opgevolgd (4). De meerderheid werd gevaccineerd met het MBR-vaccin, en 5% werd niet gevaccineerd. In totaal ontwikkelden 6.517 kinderen **autisme**, ongeveer één op 100. De onderzoekers vonden geen verschil tussen het aantal kinderen met autisme in de gevaccineerde groep en in de niet- gevaccineerde groep.
- In Vlaanderen kregen in 2016 **meer dan 96% van de kinderen** het MBR-vaccin toegediend. Die hoge vaccinatiegraad moeten we aanhouden, als we **mazelen** verder onder controle willen houden. **Ben je niet zeker of je zelf of je kinderen gevaccineerd zijn tegen mazelen?** Dan is een inhaalvaccinatie sterk aanbevolen en altijd mogelijk (5).

- **Conclusie**

- Geruchten over de invloed van vaccins, in het bijzonder het mazelenvaccin, op het ontstaan van autisme blijven opduiken op sociale media. Het vermeende verband is door wetenschappelijk onderzoek al meermaals weerlegd, maar dat kon de ongerustheid bij jonge ouders niet altijd wegnemen. Dat heeft helaas geleid tot een afname van de mazelenvaccinatie, waardoor de laatste jaren wereldwijd meer dan honderdduizend kinderen stierven door mazelen.

# Gezondheid en Wetenschap betrouwbaar?

- Het artikel op Gezondheid en Wetenschap is geschreven door onze goede vriendin Marleen Finoulst.
- Ik ben haar naam al verscheidene malen tegengekomen.
- Het meest verrassende contact was wel haar ‘fact check’ over de invloed van vaccinatie op de mazelensterfte. Marleen Finoulst is werkzaam in het Centrum voor de Evaluatie van Vaccinaties van Prof. Pierre Van Damme.
- Zij beweert dat de drastische daling van sterfte door vaccineerbare ziekten pas is beginnen dalen nadat de vaccinatiecampagnes op gang kwamen, en **niet vroeger**. (<https://www.gezondheidenwetenschap.be/gezondheid-in-de-media/waren-vaccineerbare-infecties-al-grotendeels-verdwenen-voor-de-introductie-van-vaccins> )



**G) Rubella**



# Cijfers van Maarten Van Wijhe en van RIVM (CBS)

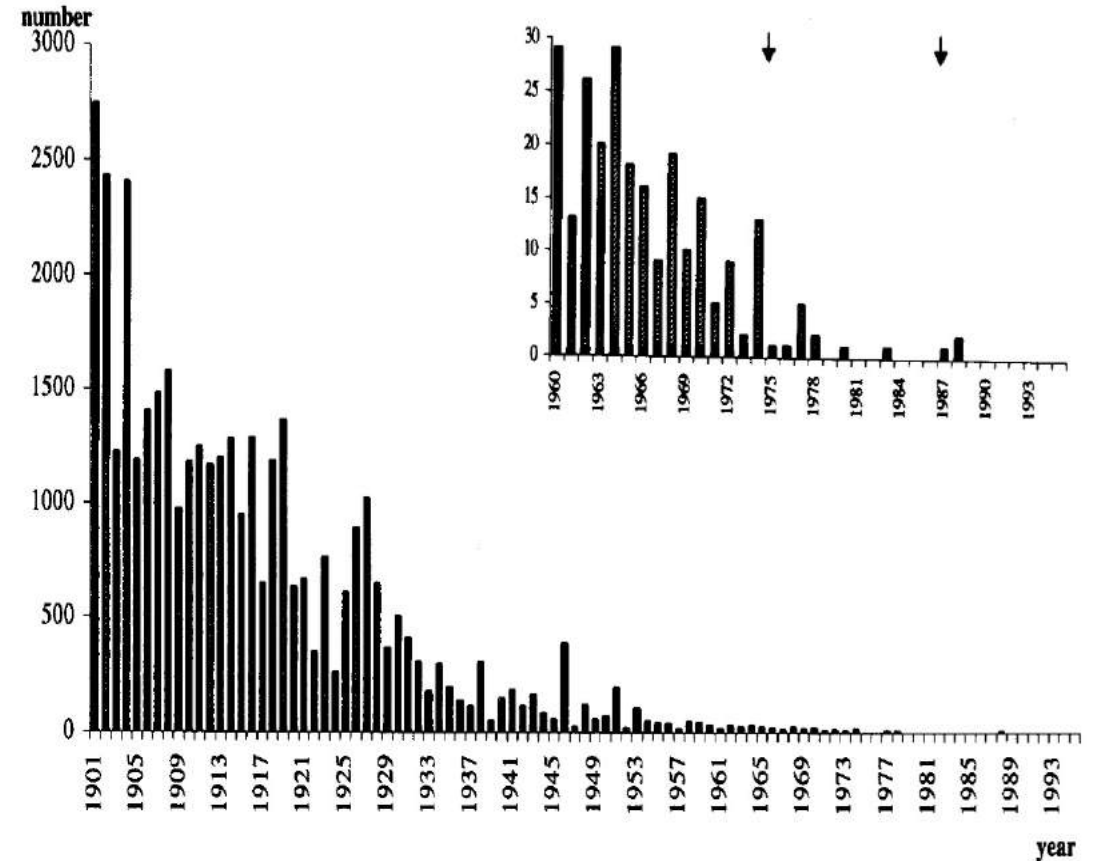
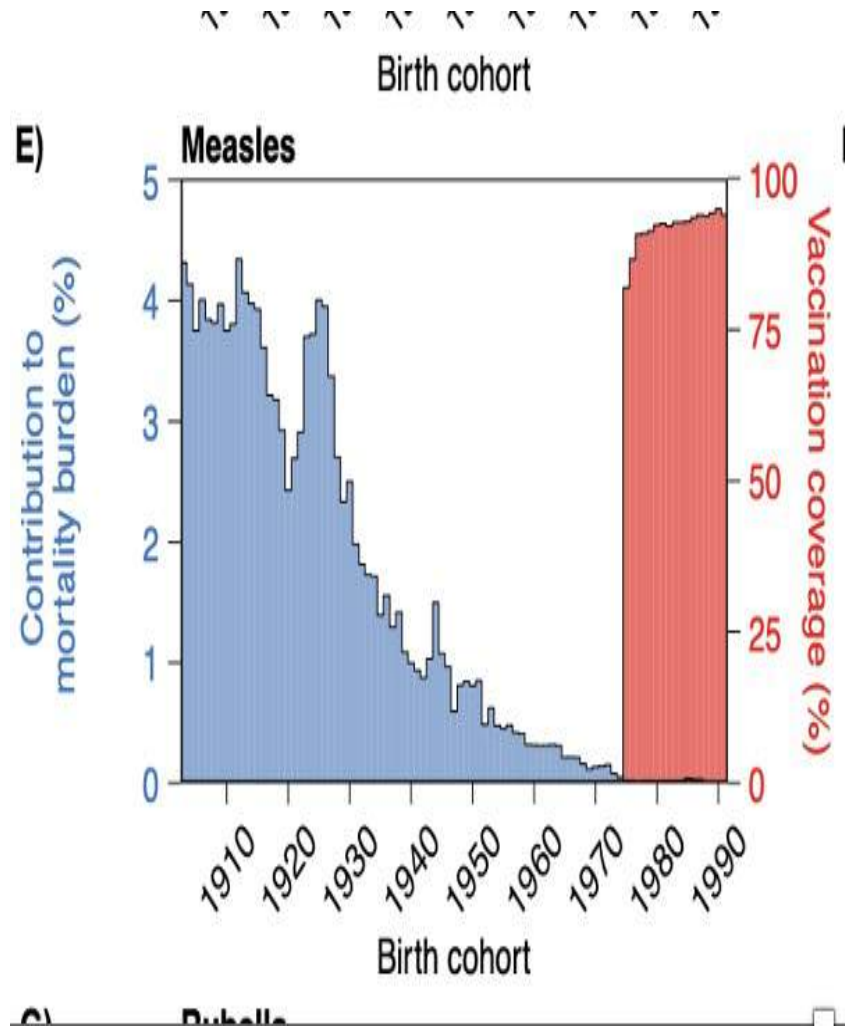
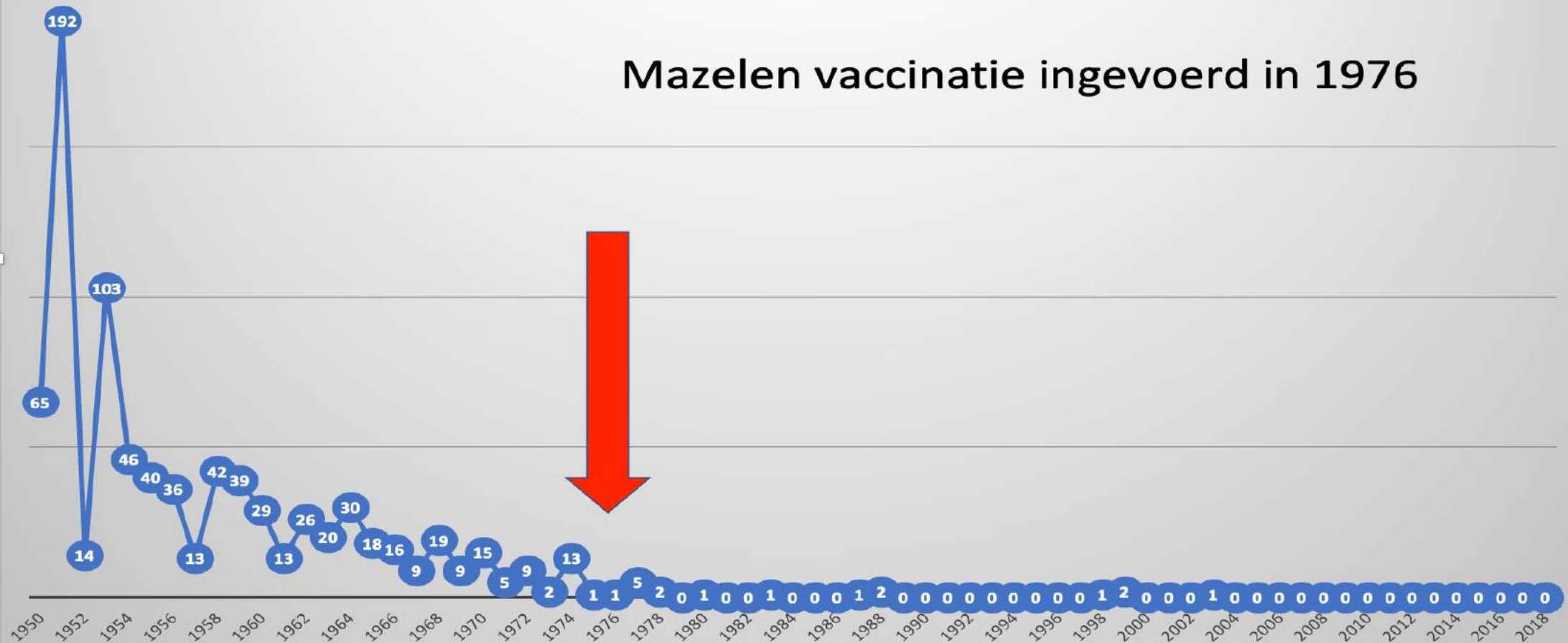


figure 4 Mortality of measles in the period 1901-1995 (source: CBS)



# Mazelensterfte in Nederland: 1950-2018

Sterfte door mazelen in Nederland 1950-2018



# NOS in 2019

NOS NIEUWS • BUITENLAND • 05-03-2019, 13:43

**Nieuwe grote studie  
onderschrijft: vaccinaties  
veroorzaken écht geen autisme**

# BMR-vaccin en Autisme:

## Amerikaanse rechtbank bevestigt de link

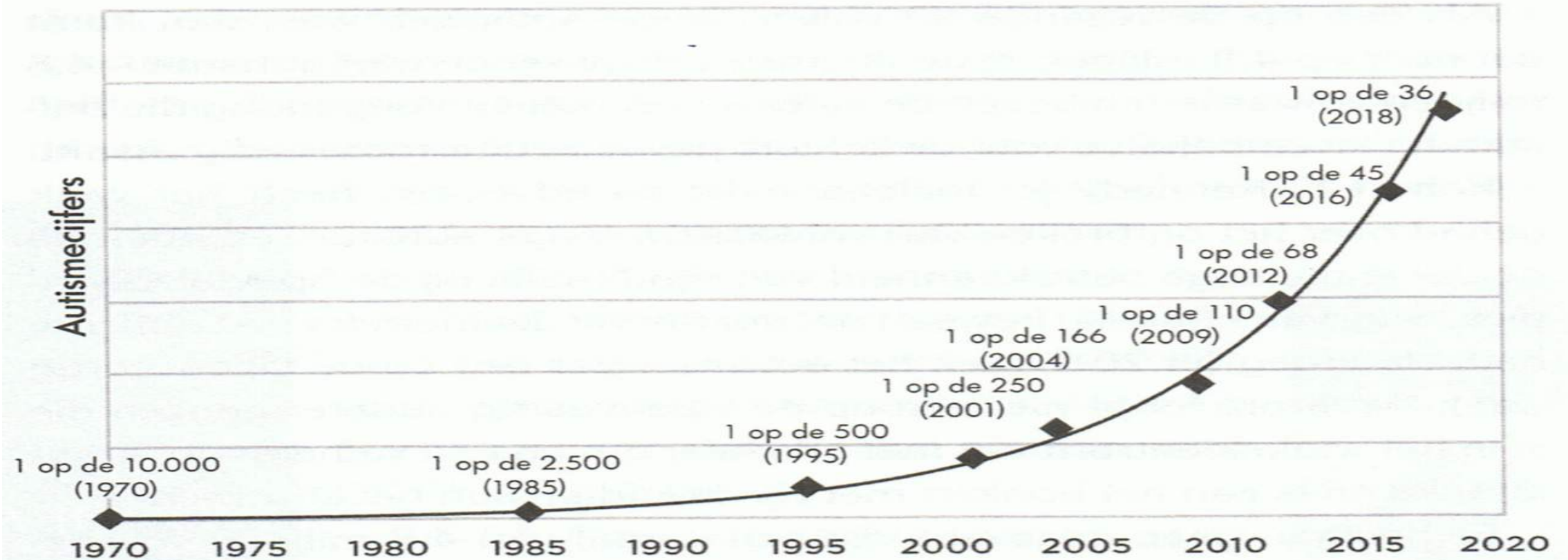
- De uitspraak, door de Amerikaanse Assistant Attorney General Peter Keisler, is afgelopen november gedaan in een van de drie proefzittingen over het verband tussen het BMR-vaccin en autisme door een panel van drie rechters onder voorzitterschap van Keisler. In zijn conclusie sprak Keisler uit dat 'een compensatie van toepassing is'.
- De zaak ging om een kind dat in juli 2000 op ander halfjarige leeftijd negen vaccinaties kreeg, waarvan er twee thimerosal bevatten. Binnen enkele dagen vertoonde het meisje, dat tot dan toe gezond was geweest, plotseling geen reacties meer op verbale aanwijzingen en nam haar taalvaardigheid af, maakte ze geen oogcontact meer, kreeg ze last van slapeloosheid, aanvallen van aanhoudend schreeuwen en stuipen. Zeven maanden later werd de diagnose autisme gesteld.
- Bron: Nieuwsbrief april 2008 van de Nederlandse Vereniging voor Kritisch Prikken

# Express: £90,000 payout to MMR boy but experts insist jab is safe

- By [RICHARD PALMER](#)
- Mon, Aug 30, 2010
- A medical assessment panel awarded the payment to Jackie and John Fletcher after concluding their son was left severely disabled by the mumps, measles and rubella jab at 13 months old. Robert, now 18, has epileptic fits, is unable to talk, stand unaided or feed himself, but is not autistic.
- Mr and Mrs Fletcher successfully appealed after their application for - compensation under the Government's Vaccine Damage Payment Scheme was rejected in 1997.
- Their original claim failed on the grounds that it was impossible to prove beyond reasonable doubt what had caused Robert's illness.
- But that was overturned last week by a panel of two doctors and a barrister who ruled that on the balance of probabilities Robert's first epileptic fit – which was 10 days after the jab – was triggered by the vaccine.
- Scientists, however, insisted that there was no evidence to suggest MMR was unsafe and warned that if parents failed to vaccinate their children there were greater risks of deaths, health complications, and an upsurge in the diseases.

# Waar zou de explosieve groei van autisme vandaan komen?

Hoofdstuk 1: "Er is geen autisme-epidemie"



**Figuur 1.1. Verandering in het autismecijfer t.o.v. 1970 (277 keer hoger).**  
Gegevens van Treffert et al., 1970, de Centers for Disease Control and Prevention.

# Vanwaar deze stijging? Niemand die het weet ...

- Eigenaardig genoeg weet niemand waar deze gigantische groei dan wel vandaan komt.
- Er wordt op gespeculeerd dat het misschien genetisch is bepaald ... Genetisch bepaald? Ken jij veel autistische mensen die kinderen op de wereld brengen?
- Of de diagnose wordt nu sneller gesteld: Overdiagnose!
- *Iedereen autistisch? Een onderzoek naar de mogelijke overdiagnose van autismespectrumstoornissen (thesis RUG).*
- Hoe zit het in België? Ik heb een beetje zitten zoeken een tijd geleden, maar ik vond niet direct goede of duidelijke informatie over de evolutie van autisme in ons land.
- Ik vond wel tientallen boodschappen dat het **zeker niets te maken had met vaccinatie**.
- En uiteraard ook vele vermaningen van de fact-checkers en journalisten, met ook het bijbehorend vingerwijzen.



# J. B. Handley: Stop de autisme-epidemie

- J.B. Handley is medeoprichter en voorzitter van Generation Rescue, een non-profit organisatie die zich richt op kinderen helpen herstellen van autisme.
- Deze organisatie werd geïnspireerd door de ervaringen van zijn zoon, Jamison, bij wie autisme was vastgesteld na vaccinatie.
- Als je degelijke en zeer goed gedocumenteerde informatie wil over autisme en de mogelijke invloed van vaccins moet je zeker dit boek lezen.
- J.B. Handley is een zeer minzaam en zeer voorzichtig man. Dat voel je direct aan de voorzichtigheid en stijl van schrijven.
- **Stop de autisme-epidemie**, De oorzaak en oplossing van gedrags- leer- en ontwikkelingsstoornissen (Succesboeken.nl, 2020, 360 p.)



# NVKP

Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken

<b>Wetenschap over autisme / ADHD en het verband met vaccinaties</b> .....	1
Beste lezer, .....	3
Wat leest u in dit artikel .....	3
Algemene opbouw van dit artikel .....	3
Relatie tussen vaccinatie en autisme .....	4
Wat is autisme? .....	4
Oorzaken .....	4
Regressief Autismen .....	4
Stijging van autisme .....	5
Is er een verband tussen vaccinatie en autisme? .....	6
De drie theorieën .....	9

# Opnieuw bewezen: vaccinatie veroorzaakt geen autisme (maar of dat tegenstanders overtuigt...)



Kinderen worden in Rotterdam gevaccineerd tegen difterie, tetanus, polio (DTP) en bof, mazelen en rodehond (BMR). Beeld ANP

Het weerleggen van het verband tussen vaccineren en autisme heeft nu genoeg gekost, schrijven onderzoekers.

---

Willem Schoonen 4 maart 2019, 23:00

We hebben meer dan een half miljoen kinderen onderzocht en er is geen enkel verband tussen vaccineren en autisme. Dat wisten we al uit eerder onderzoek, maar we hopen dat iedereen dit nu als feit accepteert.

Dat is de boodschap van een groep Deense onderzoekers vandaag in de *Annals of Internal Medicine*. De Denen hebben de medische gegevens bekeken van 657.461 kinderen die werden geboren tussen 1999 en 2010, en gezocht naar een verband tussen vaccinatie tegen bof, mazelen en rodehond (BMR) en verschijnselen van autisme bij die kinderen. Er is wetenschappelijk geen enkele aanleiding dat verband te veronderstellen, maar het wordt door tegenstanders van vaccinatie vaak opgevoerd. Vaccins zouden voor kinderen ernstige bijwerkingen hebben, waaronder een verhoogd risico op autisme.



# Trouw: maak vaccinatie toch verplicht!

commentaar

## Niet-vaccineren vraagt om actie van het kabinet

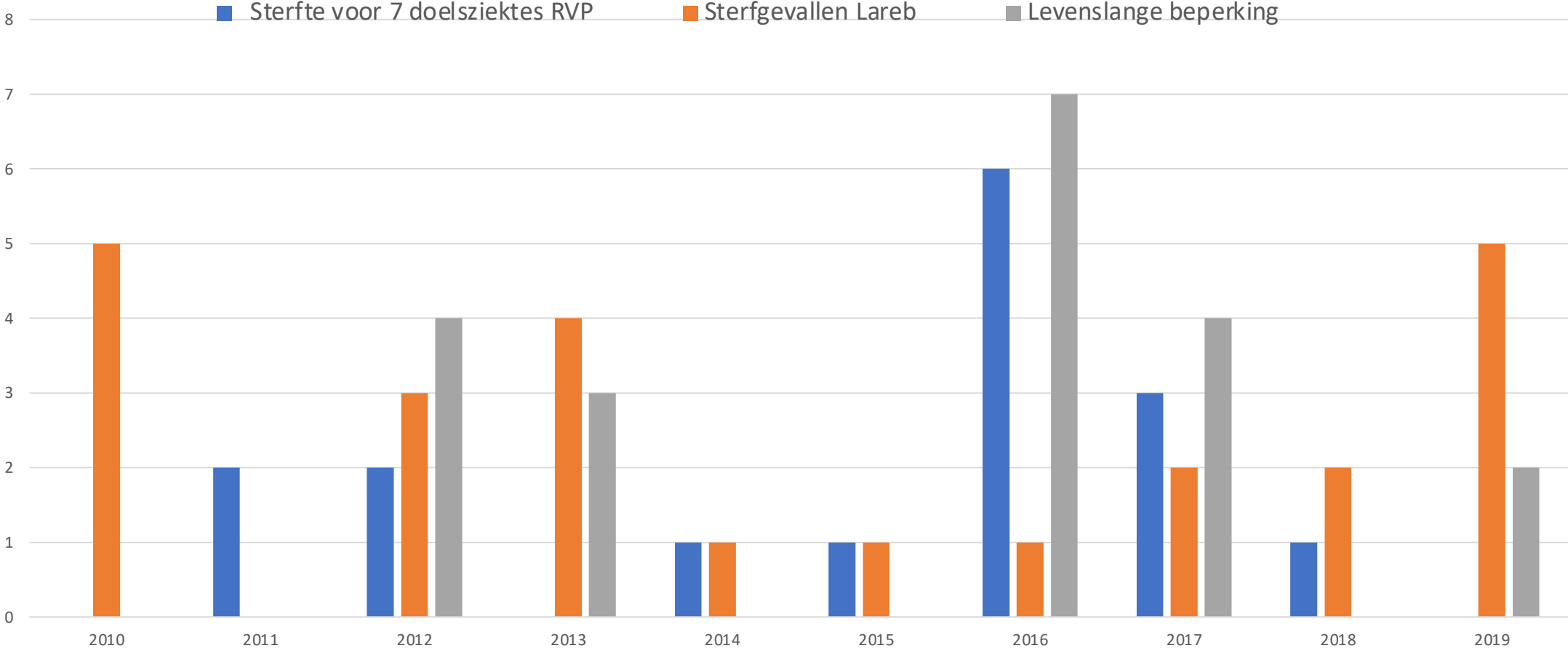


Kinderen worden gevaccineerd tegen difterie, tetanus, polio (DTP), bof, mazelen en rodehond (BMR) tijdens een vaccinatiedag in Ahoy. Beeld ANP

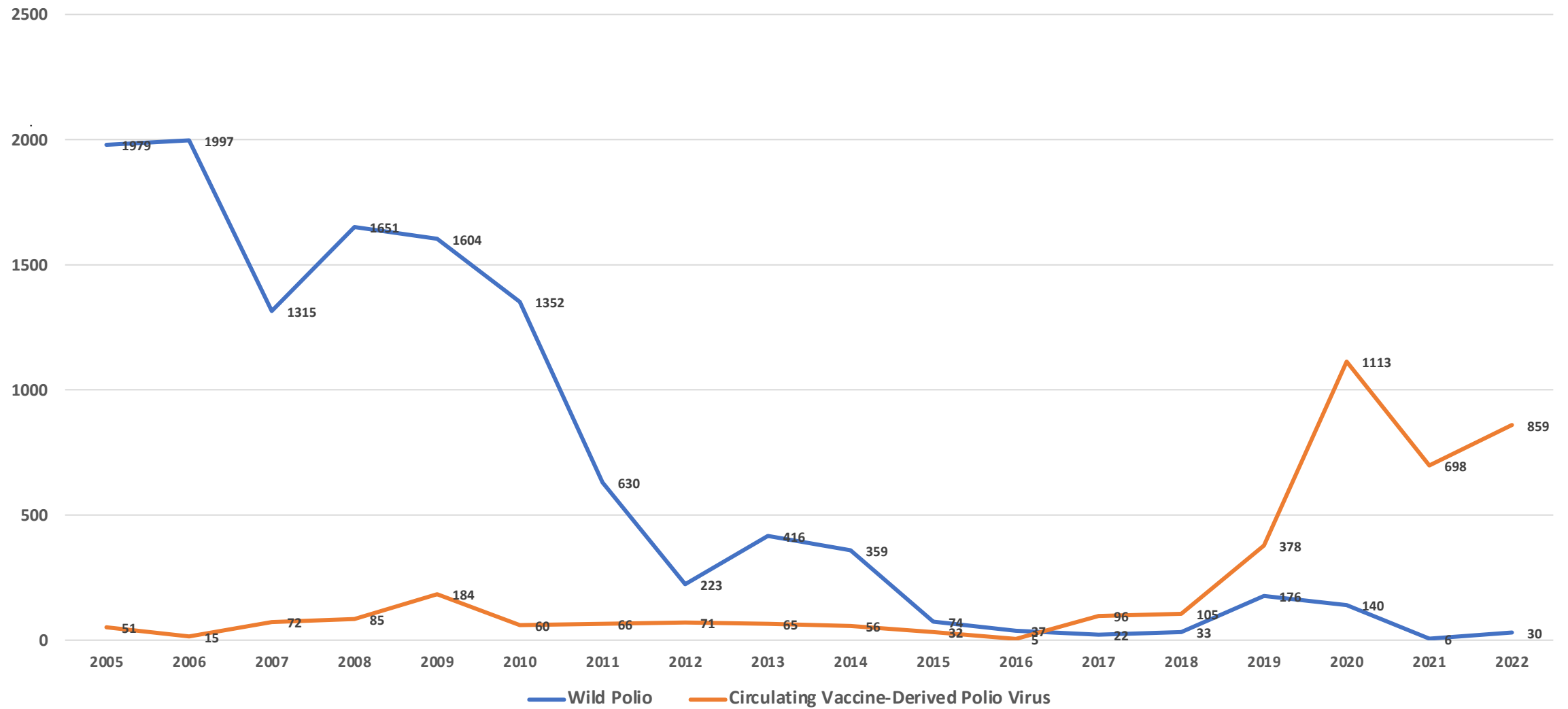
Nederland heeft lang de luxe gehad dat de keuze voor ouders om hun kinderen te vaccineren tegen ziekten als mazelen, een zaak was van keuzevrijheid. Het niet-inenten van kinderen, om religieuze redenen of vanwege wantrouwen tegenover de wetenschap, bleef bijna altijd zonder gevolgen.

# Vergelijking sterfte door de zeven doelziken van het RVP en sterfte door vaccinatie

Grafiek E: Sterfte veroorzaakt door zeven oorspronkelijke doelziken van RVP en sterfgevallen plus levenslange beperking volgens Lareb: 2010-2019



**Vergelijking tussen gevallen van wilde polio en circulating Vaccine Derived Polio Virus 2005 - 2022**  
**(Bron: WGO/GPEI)**





# Nergens een verwijzing naar Exley of Gherardi

<https://www.aluminiumresearchgroup.com>

**NEW**

**Exclusive**

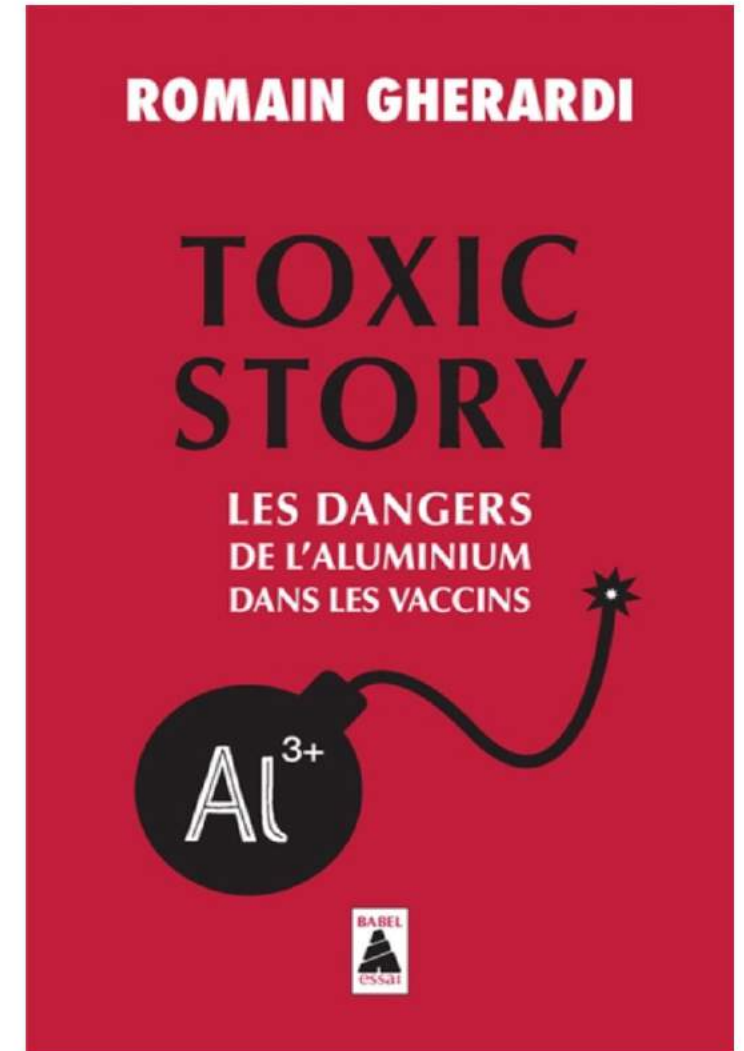
INTERVIEW WITH PROF. EXLEY:

By a... Curious Girl

Through the looking glass...

**How a university, its major funders and a newspaper killed research into the toxicity of aluminium adjuvants in vaccines.**

*By Jackie Black, a writer from Provincial New Zealand*



# Waar zit de wetenschap? Wie voedt de controverse?

- Op de website van Kind en Gezin vind je een rubriek over de noodzaak voor vaccinatie.
- Daar kan je een filmpje bekijken waar de eminente professor Pierre Van Damme van het Centrum voor de Evaluatie van Vaccinaties van de Universiteit van Antwerpen de jonge ouders 'wetenschappelijke' raad geeft over het belang van de kindervaccinaties.
- Uiteraard luidt dat advies dat vaccineren zeer belangrijk is voor de gezondheid van onze kinderen.
- En we moeten ons geen zorgen maken: de productie van vaccins wordt streng gecontroleerd en ze zijn zeer veilig...
- **Zolang de propaganda blijft doorgaan zullen de controverses blijven bestaan, want de waarheid steekt telkens weer de kop op ...**



- Deze lezingen zijn gratis
- Als je ze apprecieert kan je altijd een **vrije bijdrage** storten op het rekening nummer: **BE71 1030 8196 5169**
- Vind je de activiteiten van onze vereniging belangrijk, dan kan je een bestendige bankopdracht geven om Preventie Vaccinatieschade maandelijks te steunen met een kleine bijdrage.
- Alle beetjes helpen.
- Hartelijk dank alvast.