



# Lezingen reeks

## Lezing 25: Vergelijking van de gezondheidstoestand van gevaccineerde versus niet-gevaccineerde kinderen

**Kris Panneels**

20 februari 2024

# Even voorstellen

- Preventie Vaccinatieschade
  - Opgericht in 1991 door Dr. Kris Gaublomme
  - Vereniging met enkele honderden leden of sympatisanten
  - Vernieuwde website: [vaccinatieschade.be](http://vaccinatieschade.be)
  - Publicaties: Wikje Prikje (3-maandelijks), brochures (Infobundel, polio-brochure ...)
  - e-Prikje verschijnt maandelijks (elektronisch)
  - Kontrast-blogartikel verschijnt wekelijks
- Lezingen (via zoom of ter plekke)
- Vrijwillige bijdrage: rekening **BE71 1030 8196 5169**
- Heel veel dank voor de bijdragen die heel geregeld binnenkomen

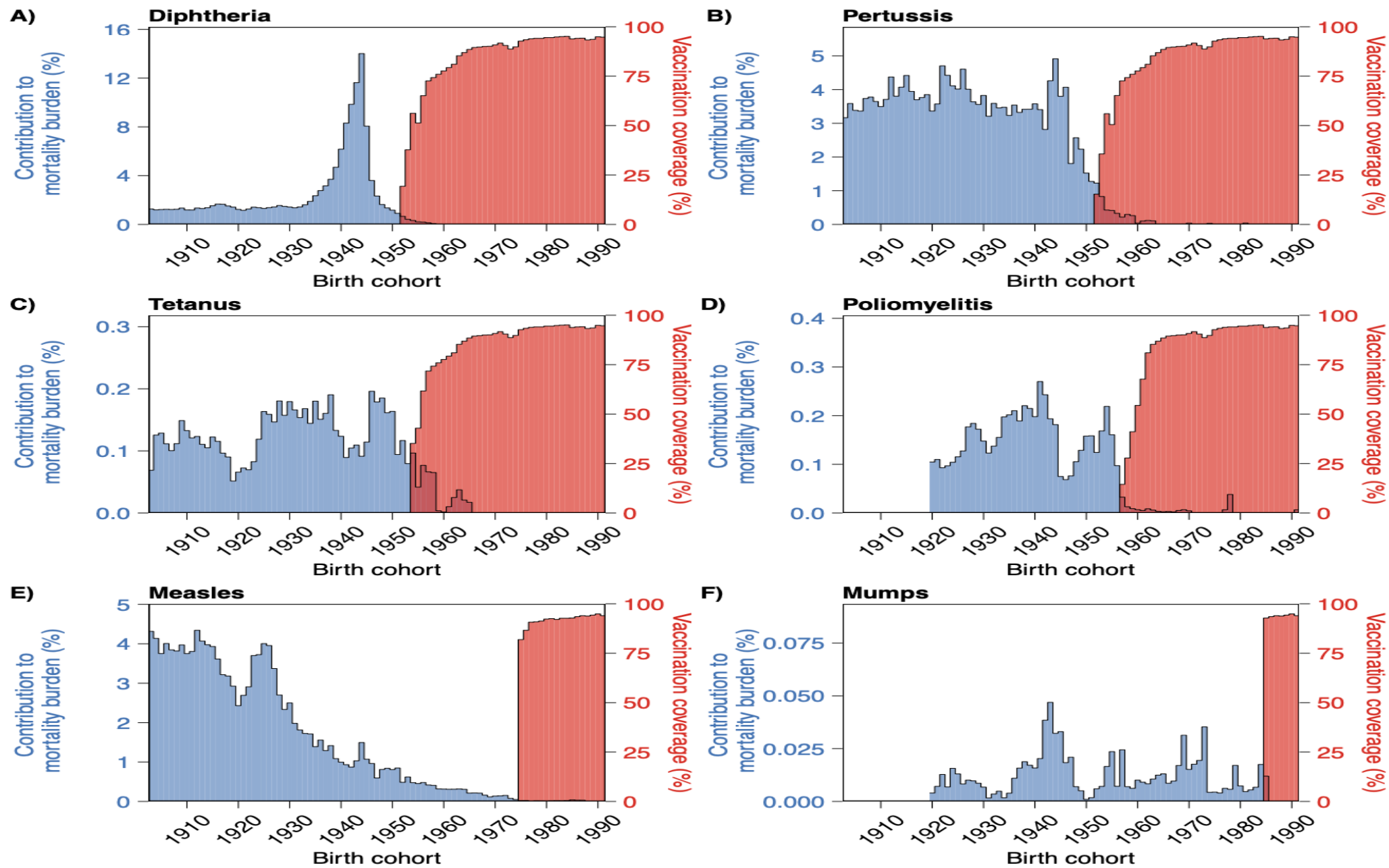
# Gezond of gevaccineerd? Dat is de vraag

- De techniek van het vaccineren bestaat nu al meer dan 200 jaar.
- Over de bijdrage van het vaccineren tot de gezondheidstoestand van de bevolking in het algemeen of van de geviseerde bevolkingsgroep meer in het bijzonder bestaan er tegenstrijdige meningen.
- De meest populaire en vrij algemeen aanvaarde mening over de vaccinatietechniek stelt dat de vaccins een enorm belangrijke bijdrage hebben geleverd tot het uitroeien of onder controle brengen van gevaarlijke besmettelijke ziektes.
- Dat is ook de boodschap die we kunnen lezen op de websites van alle nationale en internationale overheidsinstanties:

*Dank zij de vaccins hebben we gevaarlijke ziekten kunnen overwinnen en het is dan ook belangrijk om vaccins te blijven toedienen om die gevaarlijke ziektes onder controle te blijven houden.*

# Er bestaan echter ook andere meningen

- Er bestaan echter ook andere meningen over de impact van vaccins.
- Die alternatieve/kritische visie stelt dat vaccins slechts **weinig** hebben bijgedragen tot het terugdringen van besmettelijke ziekten.
- Volgens deze visie was de **belangrijkste factor** voor het terugdringen van sterfte door besmettelijke ziektes de toegenomen hygiëne, betere leefomstandigheden en betere gezondheidszorgen.
- Het is alleszins een feit dat enkele 'gevaarlijke' ziektes zijn verdwenen **zonder** dat daar ooit een vaccin voor werd ontwikkeld of massaal toegediend: dit geldt onder meer voor de pest en voor roodvonk.
- Voor **alle** infectieziektes geldt dat de sterfte al zeer sterk gedaald was **vooraleer** er vaccins werden in gebruik genomen.



G) Rubella

# Vlaamse gezondheidsdoelstelling rond vaccinatie

- **Publicatiedatum 25/01/24**
- **Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin Hilde Crevits lanceert vandaag samen met het Departement Zorg tijdens de Gezondheidsconferentie Vaccinatie een nieuwe gezondheidsdoelstelling rond vaccinatie: “Tegen 2030 is de bevolking in Vlaanderen nog beter beschermd door vaccinatie”.**
- **Een nieuw vaccinatieplan met strategische doelstellingen per doelgroep moet daarvoor zorgen. Zo ambieert Vlaanderen om tegen 2030 90% van de gezondheidswerkers en 80% van de 65+’ers te vaccineren tegen griep.**
- **En 90% van de zwangere vrouwen tegen kinkhoest en griep.**
- **Vlaanderen zal ook verder inzetten op het versterken van het vaccinatievertrouwen.**
- **Een nieuwe studie toont aan dat 80% van de Vlamingen vaccins doeltreffend vinden.**
- **Jongere mensen lijken er wel minder vertrouwen in te hebben dan oudere generaties.**

# State of Vaccine Confidence in the European Union

- Er wordt om de twee jaar een onderzoek verricht naar het vertrouwen in vaccins bij de Europese bevolking.
- Het vertrouwen in het belang en het nut van vaccins ligt zeer hoog in Portugal en Spanje. In Oost-Europa en de Baltische staten is dat minder het geval.
- Men stelt in 2022 ook een sterke daling vast van dit vertrouwen. De corona-crisis en de Covid-19 vaccins zullen daar ongetwijfeld een belangrijke rol in spelen.
- De jongere generaties staan veel kritischer dan de oudere generaties.

# Tabel 1

## Europa

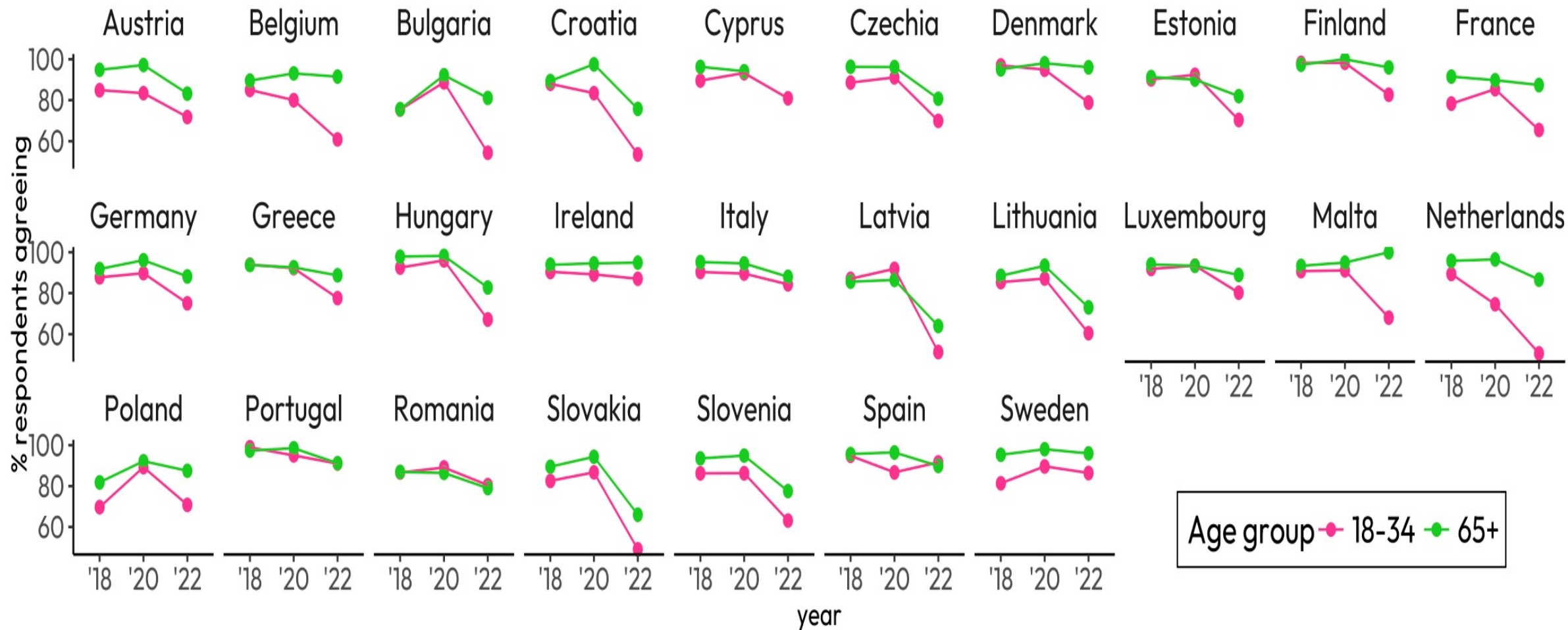
### Algemeen vertrouwen in vaccins

	2018	2022	Verskil
België	88,7	76,3	12,4
Bulgarije	78,7	65,1	13,6
Cyprus	93,8	83,8	10
Denemarken	95,4	87,9	7,5
Duitsland	91,5	83,8	7,7
Estland	90	73,1	16,9
Finland	97,5	90,4	7,1
Frankrijk	85,7	77,2	8,5
Griekenland	92,6	82,5	10,1
Hongarije	95,2	74,8	20,4
Ierland	91,5	85,7	5,8
Italië	92	85,7	6,3
Kroatië	89,5	61,7	27,8
Letland	86,1	60,3	25,8
Litouwen	87,4	69,6	17,8
Luxemburg	93,1	85,9	7,2
Malta	89,9	69,5	20,4
Nederland	92,2	72,1	20,1
Oostenrijk	89,3	76,3	13
Polen	75,6	80,5	-4,9
Portugal	98,3	92,4	5,9
Roemenië	87,8	84,4	3,4
Slovakije	86,4	62,1	24,3
Slovenië	88,8	70,6	18,2
Spanje	95,7	88,6	7,1
Zweden	89,8	88,2	1,6
gemiddelde	90,1	78,0	12,1



# In deze grafiek 2 zien we die gegevens, grafisch weergegeven, met ook de leeftijdsgroepen

## Vaccines are important



# Zijn gevaccineerde kinderen gezonder dan ongevaccineerde kinderen?

- Dat is voor mij de grote **hamvraag**. Je kan de vraag ook omdraaien: zijn niet-gevaccineerde kinderen ongezonder dan gevaccineerde kinderen?
- Maar op deze specifieke vraag is nergens een antwoord te vinden op de websites van de gezondheidsoverheden: niet in Vlaanderen, niet in België, niet in Nederland, niet bij het CDC, niet bij de Wereldgezondheidsorganisatie.
- Als al die vaccins zouden bijdragen tot een betere gezondheid van de gevaccineerde kinderen, dan zouden daar toch heel overtuigende studies over moeten beschikbaar zijn, zou je denken?
- Maar die studies heb ik dus nergens gevonden op de officiële sites. Die verwijzen wel naar wetenschappelijke studies die de efficiëntie van de vaccins aantonen.
- De wetenschappelijke studies waarnaar dan verwezen wordt vergelijken meestal de aanwezigheid van antistoffen in het bloed van gevaccineerden met het bloed van ongevaccineerden.
- En die vergelijkingen geven inderdaad aan dat de antistoffen tegen bvb. mazelen of een andere ziekte vaak (maar niet altijd) hoger zijn bij gevaccineerden dan bij niet gevaccineerden.
- Gevaccineerden zijn dan ook effectief **minder gevoelig** voor de specifieke ziektekiemen waarvoor ze worden geprikt dan niet-gevaccineerden, dat **klopt inderdaad** wel.
- Maar ze zijn **niet gezonder, integendeel!**

# **Er bestaan wel degelijk enkele studies die de gezondheidstoestand van gevaccineerde kinderen vergelijken met die van ongevaccineerde kinderen**

- Het zijn veelal studies die zijn uitgevoerd door individuele artsen of onderzoekers, dus niet door officiële instellingen van de overheid of van universiteiten.
- Dat doet dan toch wel de vraag rijzen waarom de officiële instanties dit soort studies niet gedaan hebben.
- Sterker nog: de verantwoordelijke van het Amerikaanse Centre for Disease Control and Prevention (het CDC) stelde dat ze zulke studies niet alleen niet hebben uitgevoerd, maar ook dat ze die nooit zullen uitvoeren.
- Een wel heel merkwaardig standpunt, vind ik.

# Maar die studies bestaan wel degelijk

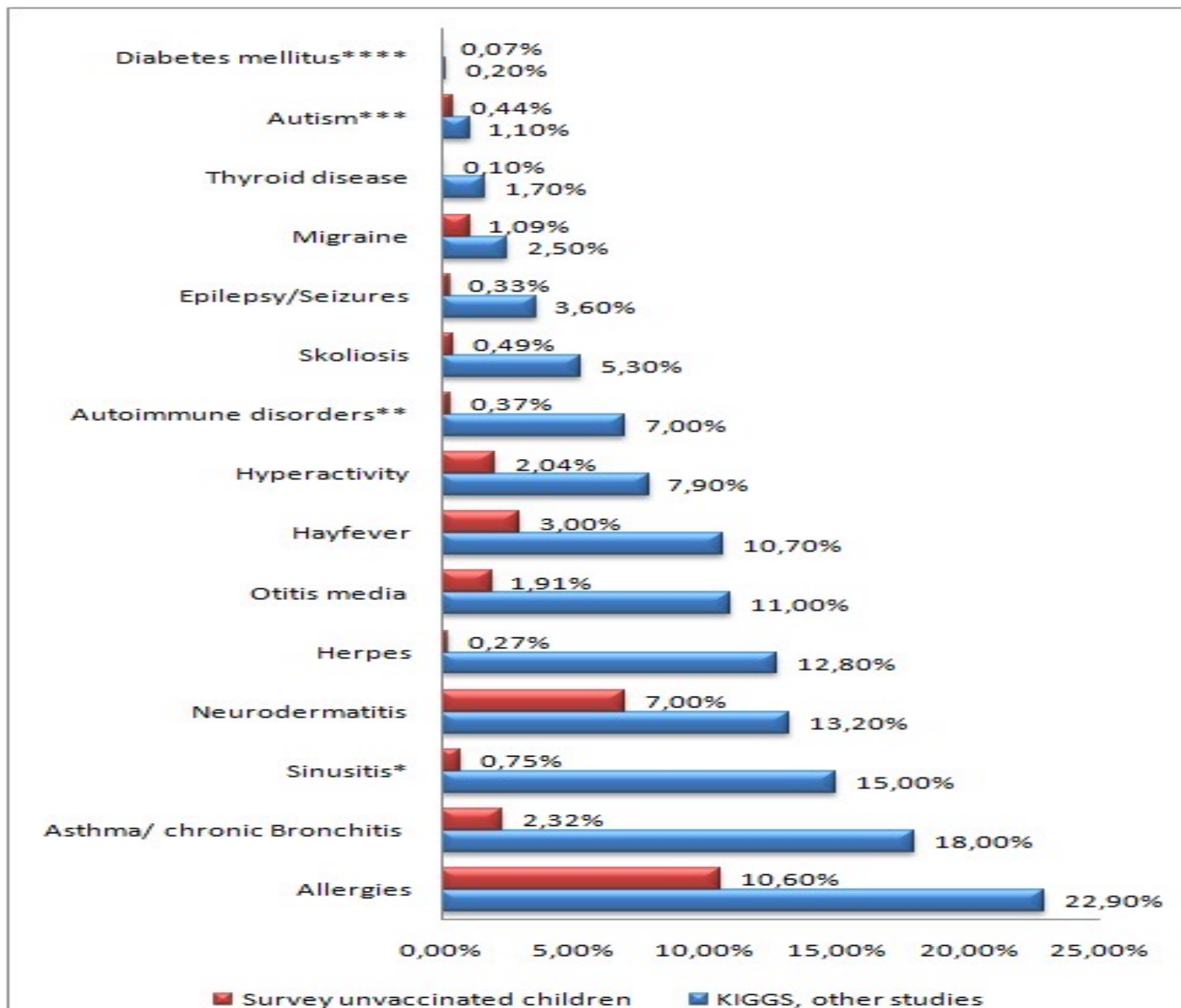
- En zij leiden allemaal tot dezelfde conclusie: **ongevaccineerde kinderen scoren op alle gezondheidsparameters stukken beter** dan de gevaccineerde kinderen (**behalve** ziekte zelf).
- **Andreas Bachmaier**, een Duitse arts vergeleek de ziektekenmerken van niet-ingeënte kinderen met de kenmerken van kinderen die de inentingsschema's hebben gevolgd (KIGGS-studie)
- **Anthony Mawson** en **Azad Bhuiyan** publiceerden in april 2017 een artikel: *"Pilot Comparative Study on the health of vaccinated and unvaccinated 6 to 12 year old US children"* in het Journal of Translational Science
- **Brian Hooker** en **Neil Miller** publiceerden in mei 2020 een studie getiteld: *"Analysis of health outcomes in vaccinated and unvaccinated children: Developmental delays, asthma, ear infections and gastrointestinal disorders"*

# Nog drie recente studies

- **Brian Hooker en Neil Miller** onderzochten in een opvolgingsartikel ook de invloed van borstvoeding en geboortewijze: *Health effects in vaccinated versus unvaccinated children, with covariates for breastfeeding status and type of birth*” (juli 2021)
- **James Lyons-Weiler en Paul Thomas** publiceerden in november 2020 een studie getiteld: *“Relative Incidence of Office Visits and Cumulative Rates of Billed Diagnoses Along the Axis of Vaccination”*
- **Joy Garner** richtte een specifieke organisatie in het leven die breedvoerig vergelijkend onderzoek uitvoerde naar de gezondheidstoestand van gevaccineerde en niet gevaccineerde personen. Zie de website <https://www.thecontrolgroup.org/gallery>. De verschillen die je daar kan vaststellen in de grafieken zijn werkelijk verbijsterend.

# Grafiek 3

## Andreas Bachmaier



**Tabel 4: Anthony Mawson: 1. Acute aandoeningen**

<b>Acute ziekte</b>	<b>Gevaccineerden (N= 405)</b>	<b>Ongevaccineerden (N= 261)</b>	<b>Totaal (N = 666)</b>	<b>Odds Ratio</b>
Waterpokken	32 (7,9%)	66 (25,3%)	98 (14,7%)	0,26
Otitis media	80 (19,8%)	16 (5,8%)	96 (14,4%)	3,8
Pneumonia	26 (6,4%)	3 (1,2%)	29 (4,4%)	5,9
Kinkhoest	10 (2,5%)	22 (8,4%)	32 (4,8%)	0,3
Rodehond	1 (0,3%)	5 (1,9%)	6 (0,9%)	0,1

# Twee duidelijke boodschappen wat betreft de acute aandoeningen

- De vaccinaties tegen waterpokken, kinkhoest en rodehond **beschermen de gevaccineerde kinderen wel degelijk tegen deze specifieke ziektes** . Bij de niet-gevaccineerden treden deze ziektes (veel) vaker op dan bij de gevaccineerde kinderen.
- Maar de gevaccineerde kinderen worden veel **kwetsbaarder** voor sommige andere aandoeningen zoals **acute oorontstekingen** en **pneumonie**.
- Voor die acute aandoeningen worden de gevaccineerden drie tot vijfmaal meer getroffen dan de niet gevaccineerde kinderen.
- Dat zijn toch heel belangrijke bevindingen, waarover je nooit iets hoort of leest.



**Tabel 5: Anthony Mawson: 2. Chronische aandoeningen**

Chronische aandoening	Ongevaccineerden (N=261)	Gedeeltelijk gevaccineerden (N= 208)	Volledig gevaccineerden (N = 197)	Totaal (N = 666)	Odds Ratio gevaccin./niet gevaccineerd
Allerg. rhinitis	1 (0,4%)	17 (8,2%)	25 (12,7%)	43 (6,5%)	30,1
Allergieën	18 (6,9%)	47 (22,6%)	43 (21,8%)	108 (16,2%)	3,9
ADHD*	3 (1,2%)	8 (3,9%)	11 (5,6%)	22 (3,3%)	4,2
ASD**	3,1 (1,2%)	11 (5,3%)	8 (4,6%)	22 (3,3%)	4,2
Eczema	9 (3,5%)	18 (8,7%)	20 (10,2%)	47 (7,1%)	2,9
Leerstoornis	3 (1,2%)	11 (5,3%)	12 (6,1%)	26 (3,9%)	5,2
NDD***	8 (3,1%)	21 (10,1%)	21 (10,5%)	50 (7,5%)	3,7
Overige	65 (24,9%)	94 (45,2%)	84 (42,6%)	243 (36,5%)	2,4

\*ADHD: Attention Deficit Hyperactivity Disorder \*\*ASD: Autism Spectrum Disorder

\*\*\*NDD: Neurodevelopmental Disorders

# Wat betreft de chronische aandoeningen is de vergelijking zeer ondubbelzinnig en krachtig

- De gevaccineerden zijn veel, veel kwetsbaarder voor **alle chronische aandoeningen**.
  - Allergische rinitis 30 maal meer
  - Allergieën 3,9 maal meer
  - ADHD 4,2 maal meer
  - Autisme 4,2 maal meer
  - Eczema 2,9 maal meer
  - Leerstoornissen 5,2 maal meer
- Deze conclusies van Anthony Mawson zijn gewoonweg vernietigend voor het vaccinatiebeleid.
- En hij is echt niet de enige die tot dit besluit komt!
- Worden onze kinderen beschermd of worden ze beschadigd?

# Tabel 6: Brian Hooker en Neil Miller: vergelijking volledig gevaccineerden versus ongevaccineerden

**Table 5.** Fully vaccinated children ("vaccines up-to-date") versus unvaccinated children. Logistic regression model, stratified based on year of birth and sex, with covariates for breastfeeding status and type of birth.

<b>Diagnosis</b>	<b>Vaccinated Cases/Non-cases</b>	<b>Unvaccinated Cases/Non-cases</b>	<b>Odds Ratio (95% CI)</b>	<b>p-value</b>
Allergies (severe)	8/128	15/930	4.31 (1.67 – 11.1)	0.0025
Autism	7/129	9/936	5.03 (1.64 – 15.5)	0.0048
Gastrointestinal Disorders	22/114	12/933	13.8 (5.85 – 32.5)	<0.0001
Asthma	23/113	8/937	17.6 (6.94 – 44.4)	<0.0001
ADD/ADHD	10/126	3/942	20.8 (4.74 – 91.2)	<0.0001
Ear Infections (chronic)	23/113	5/940	27.8 (9.56 – 80.8)	<0.0001
Chickenpox	4/71	90/376	0.10 (0.029 – 0.36)	0.0004

# Vaststellingen voor Brian Hooker en Neil Miller:

- We merken hier dat de **kinderen die strikt het Amerikaanse vaccinatieschema volgen (“fully vaccinated”)**
- **4 maal meer kans lopen op allergieën,**
- **5 maal meer kans op autisme,**
- **14 maal meer kans op maagdarm-stoornissen,**
- **17 maal meer kans op astma,**
- **21 maal meer kans op ADD/ADHD en**
- **28 maal meer kans op chronische oorontstekingen.**
- Maar ze hebben inderdaad wel **10 maal minder kans op waterpokken** dan de baby’s die helemaal niet werden gevaccineerd.
- Welke keuze zou een **goed geïnformeerde** ouder maken, denk je?

## Tabel 7: uit Brian Hooker en Neil Miller (2021): Vergelijking tussen volledig gevaccineerden en ongevaccineerden met inachtnahme van borstvoedingsfactor

Table 9. Relationships between vaccination\* and breastfeeding status,† with odds ratios (and p-values) based on "unvaccinated and breastfed" as the reference group.

	Unvaccinated + Breastfed Reference diagnoses/total	Unvaccinated + Not Breastfed OR (p-value) diagnoses/total	Vaccinated + Breastfed OR (p-value) diagnoses/total	Vaccinated + Not Breastfed OR (p-value) diagnoses/total
Allergies (severe)	Ref. 13/848 (1.5%)	1.35 (0.66) 2/97 (2.1%)	<b>4.09 (&lt;0.0001)</b> 25/418 (6.0%)	<b>10.3 (&lt;0.0001)</b> 28/202 (13.9%)
Autism	Ref. 7/848 (0.8%)	2.53 (0.23) 2/97 (2.1%)	<b>6.67 (&lt;0.0001)</b> 22/418 (5.3%)	<b>12.5 (&lt;0.0001)</b> 19/202 (9.4%)
Gastrointestinal Disorders	Ref. 11/848 (1.3%)	0.79 (1.0) 1/97 (1.0%)	<b>9.87 (&lt;0.0001)</b> 48/418 (11.5%)	<b>17.1 (&lt;0.0001)</b> 37/202 (18.3%)
Asthma	Ref. 5/848 (0.6%)	<b>5.38 (0.040)</b> 3/97 (3.1%)	<b>10.7 (&lt;0.0001)</b> 25/418 (6.0%)	<b>23.8 (&lt;0.0001)</b> 25/202 (12.4%)
ADD/ADHD	Ref. 3/848 (0.4%)	- 0/97 (0%)	<b>9.04 (&lt;0.0001)</b> 13/418 (3.1%)	<b>24.2 (&lt;0.0001)</b> 16/202 (7.9%)
Ear Infections (chronic)	Ref. 4/848 (0.5%)	2.20 (0.42) 1/97 (1.0%)	<b>16.9 (&lt;0.0001)</b> 31/418 (7.4%)	<b>32.6 (&lt;0.0001)</b> 27/202 (13.4%)

**Tabel 8: Brian Hooker en Neil Zimmer: Vergelijking van de kansen op diverse aandoeningen tussen volledig gevaccineerde kinderen die geen borstvoeding krijgen en ongevaccineerde kinderen die wel borstvoeding krijgen**

	<b>Ongevaccineerd en borstvoeding</b>	<b>Gevaccineerd en borstvoeding (Odds ratio)</b>	<b>Gevaccineerd en geen borstvoeding (Odds ratio)</b>
Allergieën	Referentie waarde	4,09	10,3
Autisme	Referentie waarde	6,67	12,5
Maag/darm stoornissen	Referentie waarde	9,87	17,1
Astma	Referentie waarde	10,7	23,8
ADD/ADHD	Referentie waarde	9,04	24,2
Chronische oorontstekingen	Referentie waarde	16,9	32,6

*Bron: Brian Hooker en Neil Zimmer: Health effects in vaccinated versus unvaccinated children with covariates for breastfeeding status and type of birth, Journal of Translational Science, 2021*

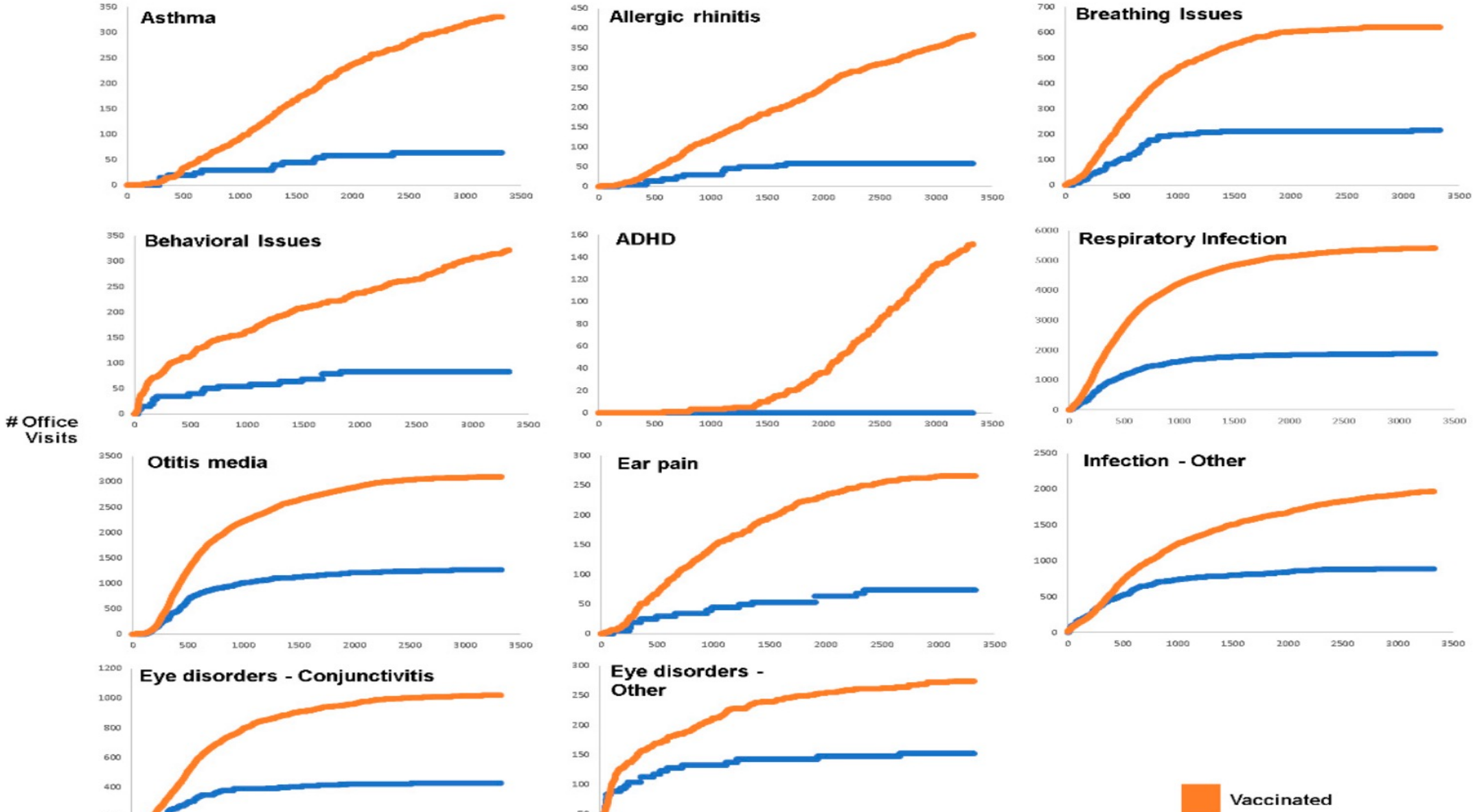
# Waar zijn al de instanties die zo bekommerd zijn om de gezondheidstoestand van de bevolking?

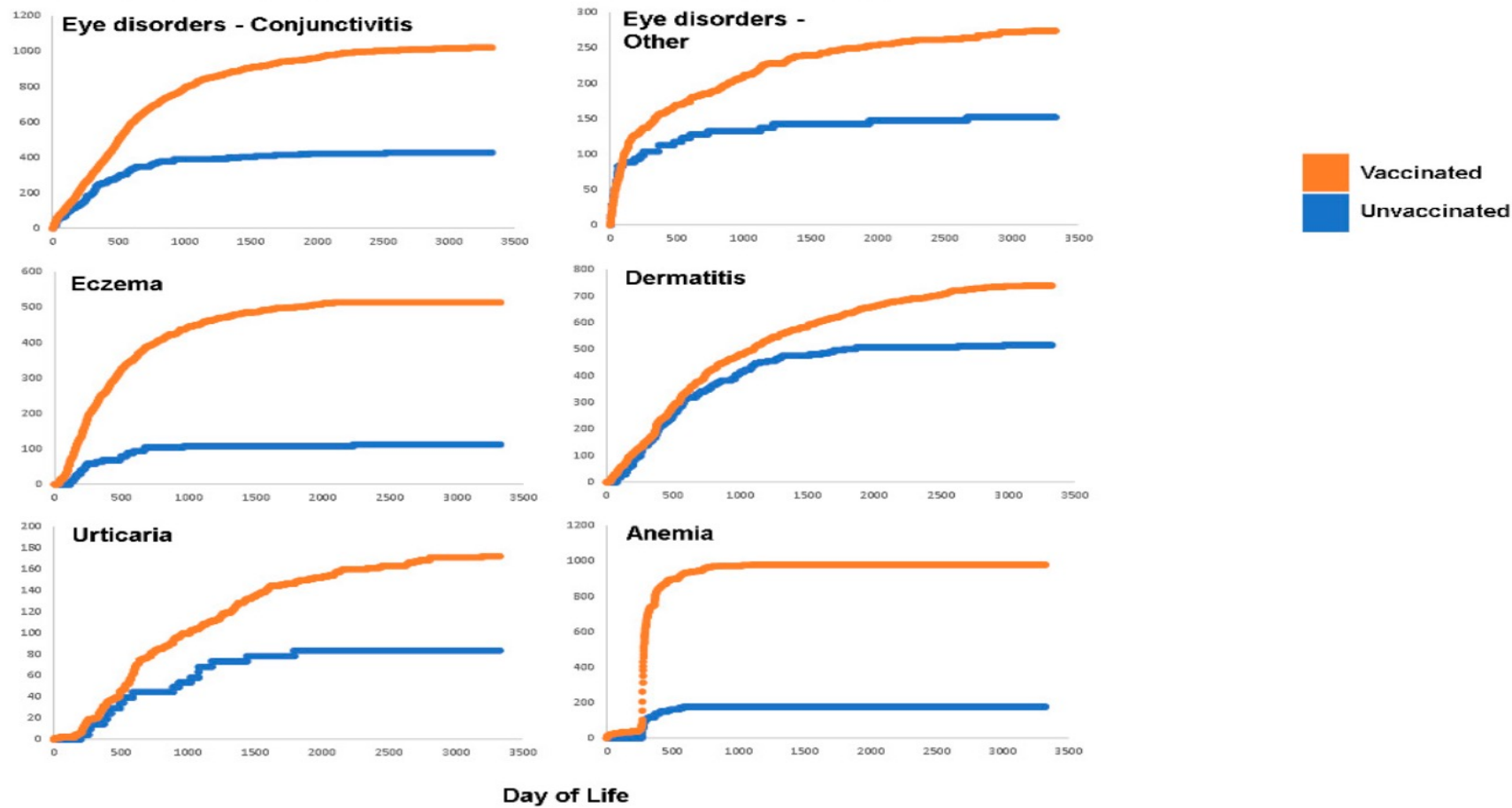
- Dit is toch allemaal ongelooflijk waardevolle informatie, die onmiddellijk aan alle ouders zou moeten worden meegedeeld.
- Maar ik heb hier niets over vernomen in de pers en ook op de websites van Kind en Gezin of bij de Federale Overheidsdienst Gezondheid is hier niets over te vinden.
- Hoe zou dat toch komen?
- Mijn raad: neem een kopie van tabel 8 en hang ze aan het raam.
- Misschien zal dat enkele ogen doen opengaan.

# Onderzoek van James Lyons-Weiler en Paul Thomas (november 2020)

- Een vierde studie is getiteld: *“Relative Incidence of Office Visits and Cumulative Rates of Billed Diagnoses Along the Axis of Vaccination”*<sup>17</sup>.
- De auteurs onderzoeken hierin het patiëntenbestand van een grote kinderartsen-praktijk in Portland (Oregon), waarbij een tijdsspanne van 10 jaar wordt overbrugd.
- Van de 21.801 dossiers werden er 3.324 weerhouden voor de studie. Alle kinderen waren van bij de geboorte patiënt. Van deze bestudeerde cohorte waren er 2.763 gedeeltelijk gevaccineerd en 561 helemaal niet gevaccineerd.
- Het aantal inentingen van de gedeeltelijk gevaccineerden varieerde van 1 tot 40 (met een relatief zwaartepunt tussen 12 en 22 inentingen).
- Zowel bij de gevaccineerde (96,6%) als bij de ongevaccineerde groep (98%) lag de borstvoedingspraktijk zeer hoog.
- Het kernelement van het onderzoek bestaat uit een vergelijking van het aantal praktijkbezoeken van de twee onderzochte groepen. Die vergelijking wordt gemaakt voor een divers aantal aandoeningen en problemen. In de twee volgende grafieken vind je het grafisch overzicht van het relatief aantal doktersbezoeken.







**Figure 5.** Analysis 5. Cumulative office visits in the vaccinated (orange) vs. unvaccinated (blue) patients born into the practice: the clarity of the age-specific differences in the health fates of individuals who are vaccinated (2763) compared to the 561 unvaccinated in patients born into the practice over ten years is most strikingly clear in this comparison of the cumulative numbers of diagnoses in the two patient groups. The number of office visits for the unvaccinated is adjusted by a sample size multiplier factor (4.9) to the expected value as if the number of unvaccinated in the study was the same as the number of vaccinated.

# De waarheid onderdrukken

- De enige reactie van het medisch establishment op de bevindingen van dit soort onderzoeken is een heftig ontkennen en driftig onderdrukken van de aangetoonde realiteit.
- Bij het natrekken van dit artikel op internet stuitte ik al snel op een gekend fenomeen: *retraction* of terugtrekking.
- Een heleboel wetenschappelijke artikelen die met kritische conclusies over het vaccinatiebeleid naar voren komen worden eerst aanvaard, na controle door zogenaamde peer-reviewers en dus gepubliceerd. Eigenaardig genoeg worden ze soms **nadien** door de uitgevende wetenschappelijke tijdschriften ‘teruggetrokken’.
- Dit gebeurt uiteraard onder **enorme druk** van de farmaceutische industrie die koste wat het kost haar lucratieve markten wil vrijwaren en die via reclame en andere machtsmiddelen een nefaste invloed uitoefent op deze tijdschriften. Zie het boek van Peter Gøtzsche: *“Dodelijke medicijnen en georganiseerde misdaad”*.
- Zulke terugtrekkingen gebeuren praktisch altijd zonder de instemming van de auteurs.

## **Retracted! In heldere taal: hier wordt zwaar gecensureerd!**

The journal retracts the article “Relative Incidence of Office Visits and Cumulative Rates of Billed Diagnoses along the Axis of Vaccination” cited above [1]. Following publication, concerns were brought to the attention of the editorial office regarding the validity of the conclusions of the published research.

Adhering to our complaints procedure, an investigation was conducted that raised several methodological issues and confirmed that the conclusions were not supported by strong scientific data. The article is therefore retracted.

This retraction is approved by the Editor in Chief of the journal.

The authors did not agree to this retraction.

# Een vijfde studie: The Control Group Study

- Al deze onderzoeken die we zonet hebben besproken toonden overduidelijk aan dat de vaccinaties weliswaar ‘bescherming’ bieden tegen een reeks vrij onschuldige (kinder-)ziekten, maar dat ze een zeer zware hypotheek leggen op de natuurlijke immuniteit van de kinderen.
- Het gevolg daarvan is dat deze kinderen weliswaar **minder mazelen, bof of kinkhoest krijgen**, maar wel **veel vatbaarder worden voor een hele reeks andere ernstige en chronische aandoeningen en problemen**.
- Er is in 2020 nog een ander breedvoerig onderzoek uitgevoerd waarin een vergelijking wordt gemaakt tussen de gezondheidstoestand van gevaccineerde en niet-gevaccineerde personen.
- Dit recent vergelijkend onderzoek is bekend onder de naam ‘The Control Group’. Deze keer gaat het vooral over volwassenen.
- Het grote voordeel van dit onderzoek is dat het autonoom wordt gevoerd en op die manier kan ontsnappen aan de lange tentakels van Big Pharma

# Joy Garner: The Control Group Study

- Het onderzoek werd uitgevoerd door Joy Garner, die daarvoor ook een specifieke organisatie in het leven riep.
- Meer informatie kan je vinden op de website:  
<https://www.thecontrolgroup.org/gallery>
- Het onderzoek werd uitgevoerd tussen april 2019 en juni 2020.
- Het bestond uit een combinatie van drie onderzoekstechnieken:
  - (1) het bezorgen en analyseren van specifieke onderzoeksformulieren,
  - (2) het organiseren van een persoonlijk interview en
  - (3) een telefonisch opvolgingsgesprek.
- De methodologie en de diverse aspecten betreffende representativiteit, statistische betrouwbaarheid en eventuele vertekeningen (*bias*) worden zeer uitgebreid besproken in een technisch document van 91 pagina's.
- Het is gemakkelijk te vinden op de aangegeven website.

# Studiemethode

- Het onderzoek bracht gegevens bijeen uit 48 Amerikaanse Staten (1.482 ingevulde enquête- formulieren) en bevat ook informatie uit vijf Engelstalige landen: Canada, Verenigd Koninkrijk, Ierland, Australië en Zuid-Afrika (62 formulieren).
- De echte kern van de enquête bestaat dus uit deze 1.544 gevallen en een vergelijking tussen de gezondheidsparameters van deze ongevaccineerden enerzijds en hun gedeeltelijk of volledig gevaccineerde landgenoten anderzijds.
- Het is niet zo voor de hand liggend om niet-gevaccineerde Amerikanen te vinden.
- Men schat het percentage van geheel of gedeeltelijk gevaccineerde Amerikanen immers op 99,74% van de bevolking.
- Er leven bijgevolg maar 832.521 Amerikaanse staatsburgers, die na hun geboorte nooit werden ingeënt. Van deze totale groep werden er dus 1.482 bereikt via het enquête-formulier en de interviews (0,178%).

# Complicaties

- Een eerste complicatie, en tegelijkertijd een bijkomende indicator, wordt gevormd door de in de USA zeer verspreide gewoonte om nieuwgeborenen welkom te heten op onze gastvrije wereld met een ... vitamine K-inspuiting.
- Vitamine K is geen vaccin, **maar** de spuit bevat wel giftige stoffen, met name aluminium, die ook te vinden zijn in veel gewone vaccins.
- Daarenboven worden zwangere vrouwen tegenwoordig vrij vaak ingeënt tegen allerlei potentiële 'gevaren' (griep e.a.). Dat vormt dus een tweede complicatie.
- De definitie die in de Control Group studie wordt gehanteerd voor ongevaccineerd is een *'persoon die geen enkel vaccin heeft toegediend gekregen na de geboorte'*.



# Complicaties vertekenen maar geven ook extra informatie

- Aangezien deze groep wel personen bevat wiens moeder werd gevaccineerd tijdens de zwangerschap en zodoende de foetus bereikte of alleszins kon bereiken, vormt dit een vertekende factor.
- En aangezien de vitamine K-spuit weliswaar geen vaccin is (maar wel potentieel schadelijke adjuvantia bevat) vertegenwoordigt ook dat een vertekende factor.
- Maar zoals we onmiddellijk zullen zien kunnen uit deze complicaties ook interessante bijkomende conclusies worden getrokken.

**De onderstaande tabel 9 geeft een overzicht van de status van de Amerikaanse onderzochte groep.**

Status	Aantal personen	Percentage van het totaal
Zuiver ongevaccineerd	1.024	69,1%
Ongevaccineerd na geboorte met alleen een bijkomende K-inspuiting bij geboorte	409	27,66%
Ongevaccineerd na geboorte met zwangerschapsvaccinatie bij de moeder en al of niet een vitamine K-inspuiting bij de baby	49	3,31%
Totaal Amerikaanse groep	1.482	100%

# Resultaten (<https://www.thecontrolgroup.org/gallery>)

- Op de website van de organisatie kan je de diverse grafieken bekijken die een visueel beeld geven van de vergelijking tussen de ongevaccineerde groep, die het voorwerp vormt van deze studie en de gezondheidstoestand van de gemiddelde Amerikaan. Die grafieken bevatten tevens alle gebruikte bronmateriaal. Wie de bronnen van deze grafieken wil natrekken kan dus best gaan kijken op deze website.
- Ik heb de resultaten van het onderzoek op een synthetische manier bijeengebracht in een tabel, die je hier verder kan vinden. In die tabel 26 vind je vier kolommen:
- (1) de bestudeerde gezondheidsparameter;
- (2) het aandeel in de gewone Amerikaanse bevolking dat te lijden heeft aan deze ziekte of aandoening;
- (3) het aandeel in de onderzochte groep van niet gevaccineerden dat te lijden heeft aan deze ziekte/aandoening en
- (4) het aandeel van de zuiver-ongevaccineerden. Deze laatste kolom biedt daardoor de mogelijkheid om de impact te zien van de zwangerschapsvaccinaties en/of de vitamine K-inspuitingen.

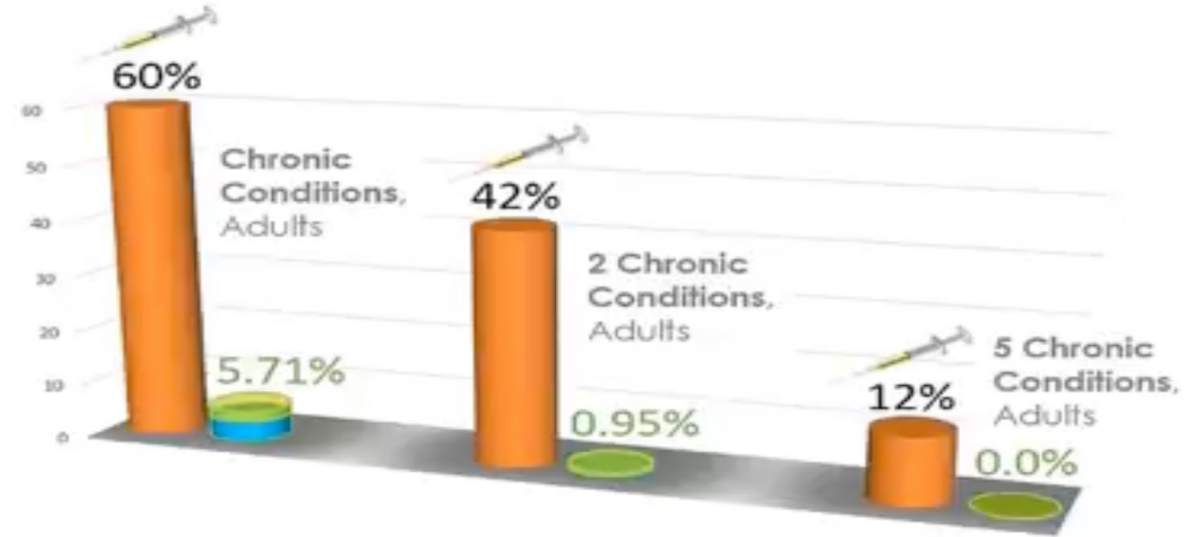
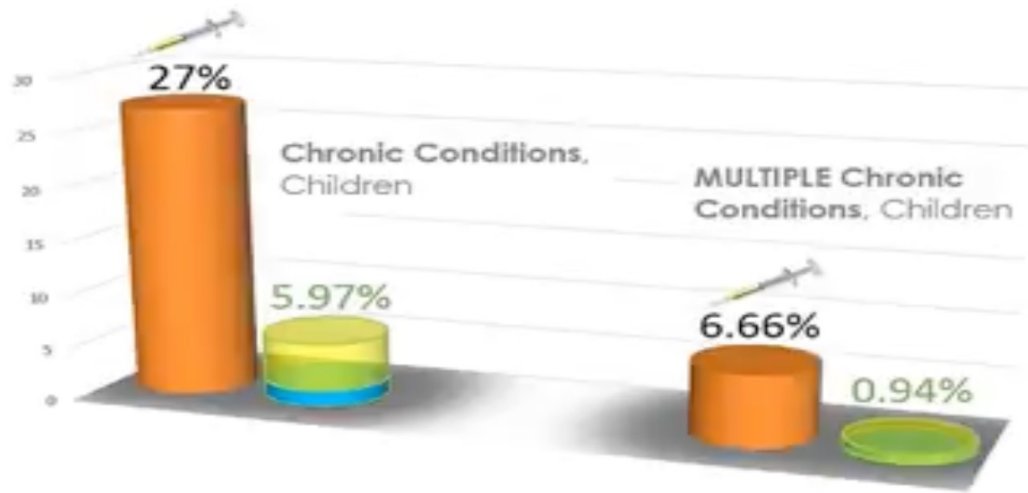
<b>Control Group resultaten: 2020 Pilot Survey Data Comparison</b>			
<b>Ziekte/aandoening</b>	<b>Aandeel in de algemene bevolking</b>	<b>Aandeel in de studiegroep</b>	<b>Aandeel in de groep zuiver ongevaccineerden</b>
Chronische aandoeningen bij kinderen	27%	5,97%	0,25%
Meervoudige chronische aandoeningen bij kinderen	6,66%	0,94%	0,12%
Chronische aandoeningen bij volwassenen	60%	5,71%	4,49%
Twee chronische aandoeningen bij volwassenen	42%	0,95%	0,56%
Vijf chronische aandoeningen bij volwassenen	12%	0%	0%
Hartaandoeningen bij volwassenen	48%	0%	0%
Diabetes	10%	0%	0%
Problemen met spijsvertering	18%	0,4%	0,12%
Eczema bij kinderen	10,7%	1,49%	0,36%
Eczema bij volwassenen	7,2%	0,95%	0%
Astma bij kinderen	7,5%	0,71%	0,24%
Astrma bij volwassenen	7,7%	0%	0%
Voedselallergieën bij kinderen	6,5%	1,10%	0,71%
Ontwikkelingsstoornis	6,99%	1,24%	0,32%
Geboortedefecten*	3%	0,81%	0,28%
Epilepsie	1,2%	0,07%	0%
Autisme Spectrum Stoornis	2,5%	0,21%	0%
ADHD kinderen	9,4%	0,47%	0,47%
ADHD volwassenen	4,4%	0%	0%
Leerstoornissen kinderen	8%	0,72%	0,32%
Spraakstoornissen	5%	0,52%	0%
Otitis media (oorvochtproblemen)	90%	0,10%	0%
Chronische sinusitis	14,6%	0,07%	0%
Strabismus (scheelzien)	2,0%	0,16%	0%
Wiegedood (SIDS)	0,04%	0%	0%
Kanker volwassenen	6%	0%	0%
Arthritis	16,67%	0%	0%

\* Slechts 3,31% van de ongevaccineerden werden blootgesteld aan zwangerschapsvaccinatie bij de moeder

# Grafiek 10: Ter illustratie enkele grafieken

- U.S. National data for approximately 99%+ Vaccinated Population (CDC, Chronic Diseases in America. <https://www.cdc.gov/chronicdisease/resources/infographic/chronic-diseases.htm>)
- Pilot survey data for 100% Unvaccinated Control Group
  - ▲ Unvaccinated but exposed to K-shot and/or maternal vaccination
  - ▲ Unvaccinated and unexposed to K-shot and maternal vaccination

## CHRONIC ILLNESSES - OVERALL



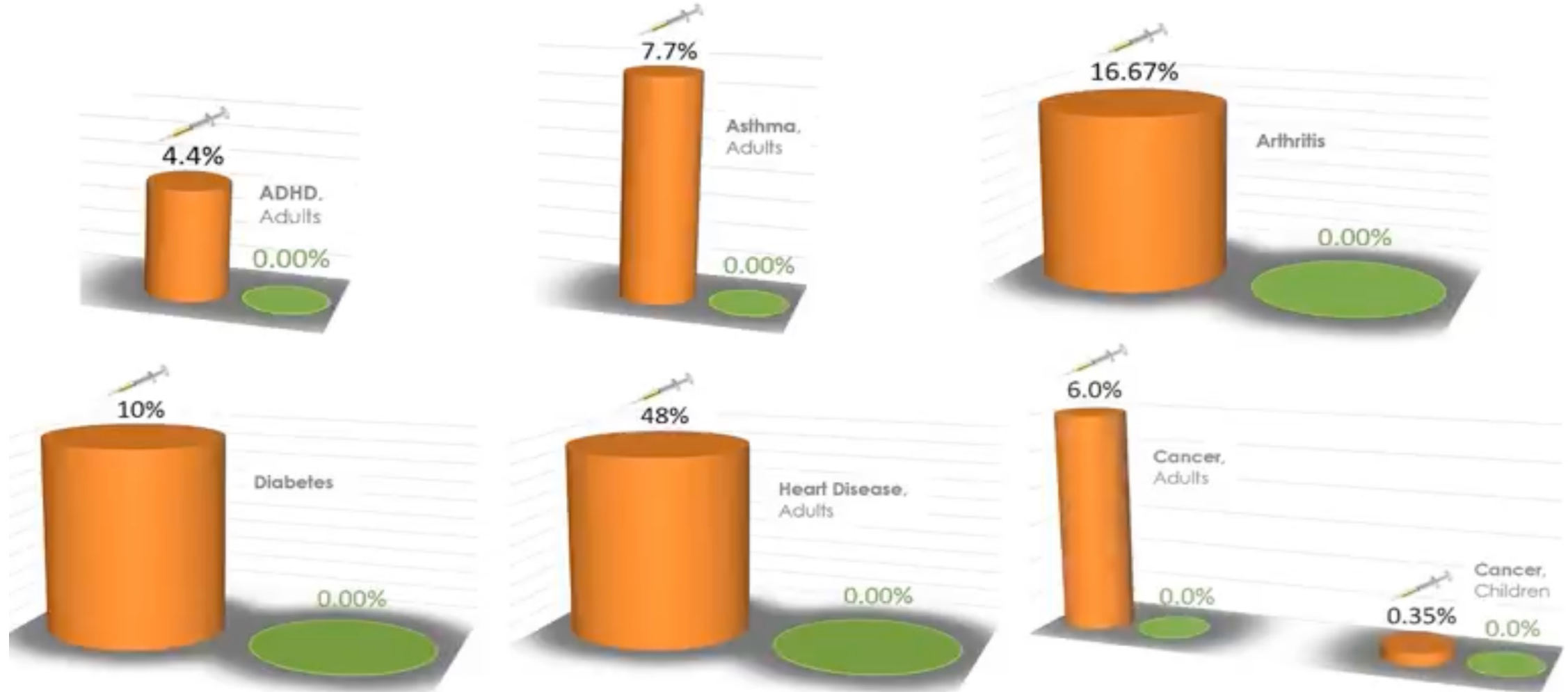
Vaccinated adults have 9.5 TIMES MORE chronic illness

# Grafiek 11: Ontwikkelingsstoornissen



# Grafiek 12: Zeer opvallend: nul-scores voor o.m. ADHD, diabetes, hartproblemen en kanker

HEALTH ISSUES THE VACCINE-FREE GROUP DID NOT HAVE





# Ga zelf eens kijken

- Ga zelf eens kijken naar de grafieken van Joy Garner <https://www.thecontrolgroup.org/gallery>.
- of naar de video van 15 minuten (Engels) <https://www.bitchute.com/video/bXR9ct04w2fL/>

[Full Report Control Group](#)

[Pilot Survey Data Graphs](#)

[See All Graphs](#)

[Download Health Survey sheet](#)

[Summary and Guide to Graphs](#)

[Control Group Study Data 1](#)

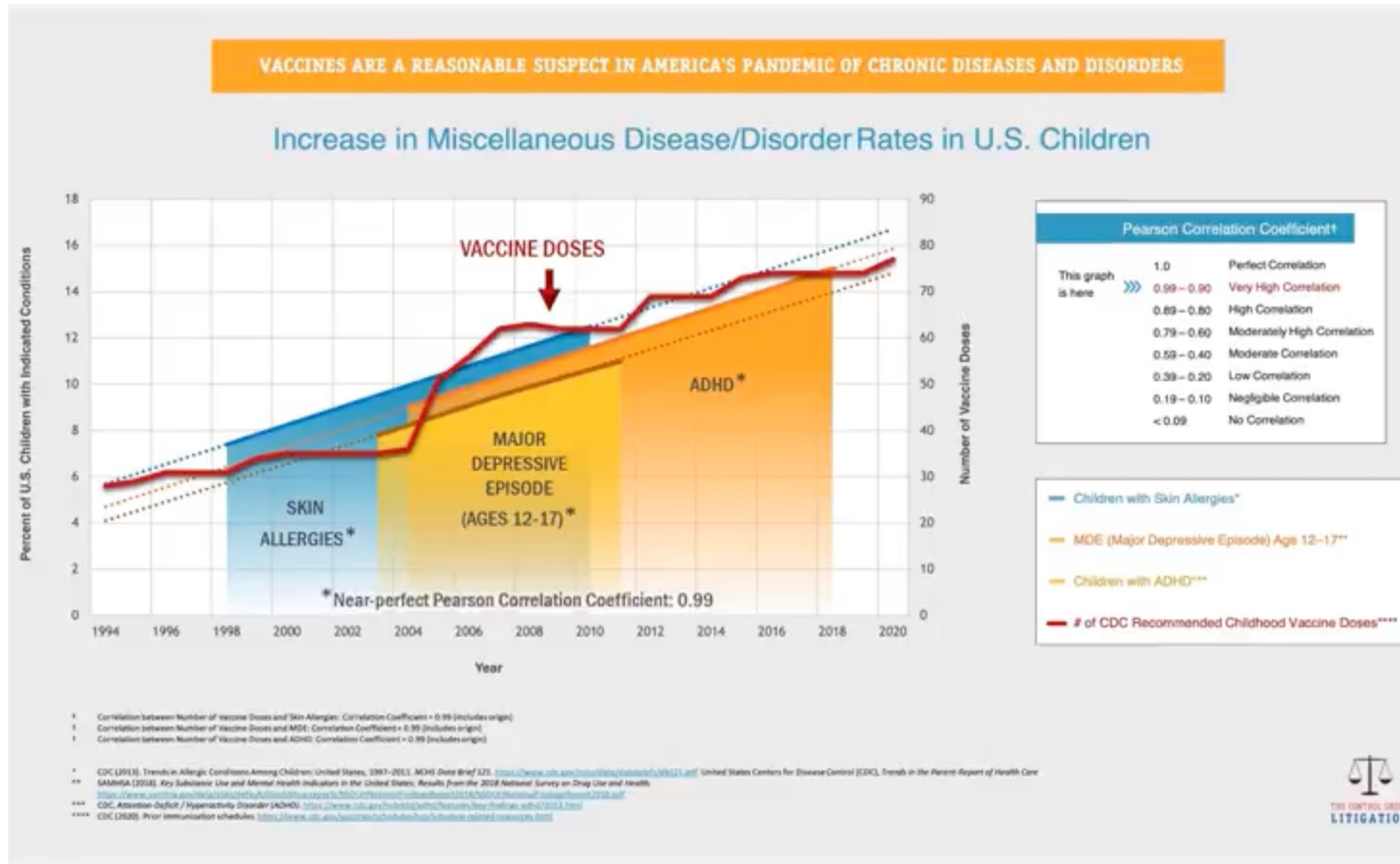
[Control Group Study Data 2](#)

[Download Intake](#)

**Mail to:**  
**The Control Group**  
**PO Box 1504**  
**Roseville, CA 95678**  
[info.cg@thecontrolgroup.org](mailto:info.cg@thecontrolgroup.org)



# Grafiek 13: Correlatie tussen het aantal vaccindosissen en de evolutie van chronische ziekten in de USA



# Heel recent overzicht

# *Vax-Unvax*

**LET THE  
SCIENCE SPEAK**

**Robert F. Kennedy Jr.**

NEW YORK TIMES BESTSELLING AUTHOR

..... AND .....

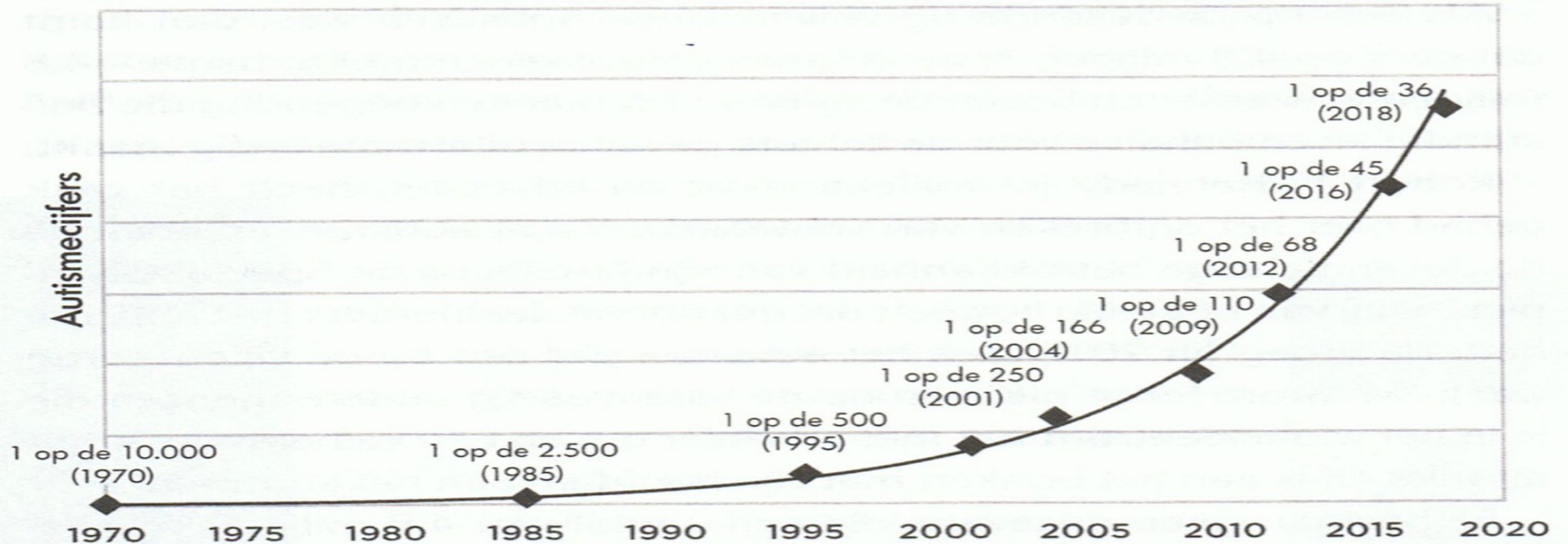
**Brian Hooker, PhD**

Foreword by Del Bigtree

Children's  
Health Defense 

# Grafiek 14: Waar zou de explosie van de autismegevallen toch vandaan kunnen komen? (uit J.B. Handley: *Stop de autisme-epidemie*)

Hoofdstuk 1: "Er is geen autisme-epidemie"



**Figuur 1.1. Verandering in het autismecijfer t.o.v. 1970 (277 keer hoger).**  
Gegevens van Treffert et al., 1970, de Centers for Disease Control and Prevention.



**Zou het hiermee iets te maken kunnen hebben?**





## Tijd voor een korte pauze, daarna vragen

- Wil je onze vereniging steunen? Dat kan met
  - Eenmalige gift
  - Maandelijkse overschrijving voor een klein bedrag
  - Een abonnement op Wikje Prikje
  - Een jaarlijks lidgeld
- Rekening nr: **BE71 1030 8196 5169**
- Vrijwilligerswerk: geef een seintje
- Volgende lezing: Hoe staat het met de Covid-19 vaccinatie? op 5 maart 2024
- [www.vaccinatieschade.be](http://www.vaccinatieschade.be)