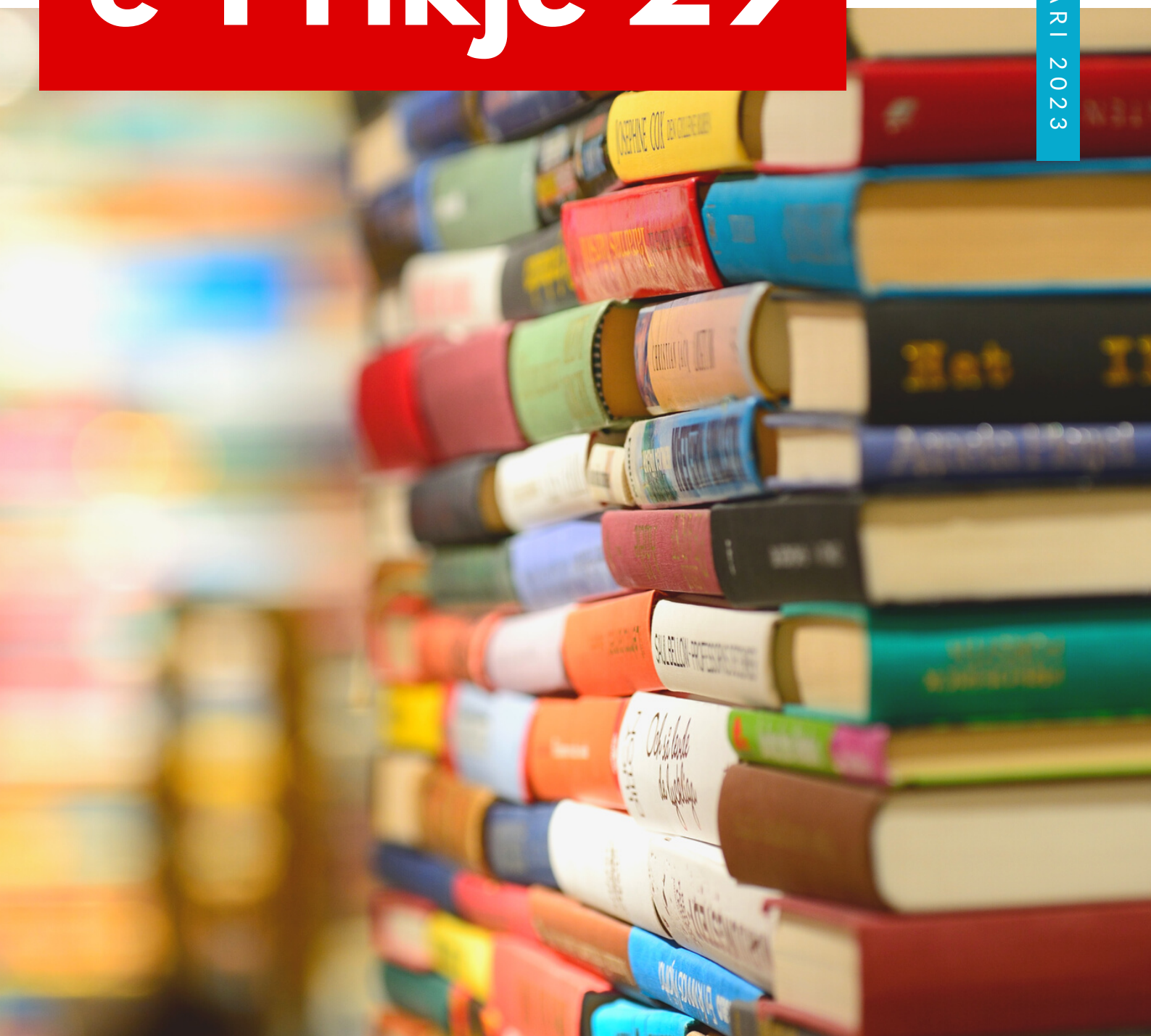


e-Prikje 29

JANUARI 2023



**OP ZOEK NAAR
BOEKENWIJSHEID**

**REMEDIES TEGEN SCHADE
DOOR COVIDPRIKKNEN**

**KAN HET NOG
KRANKZINNIGER?**



Dit e-Prikje is het maandelijkse digitale magazine van **Preventie Vaccinatieschade**.
Vragen, suggesties of opmerkingen?
Mail naar info@vaccinatieschade.be
Website: vaccinatieschade.be

WIL JE ONS FINANCIËEL STEUNEN?

Stort je bijdrage op:
Preventie Vaccinatieschade
Rekeningnummer:
BE71 1030 8196 5169

e-Prikje 29

- 03 Op zoek naar boekenwijsheid
- 06 Recht van antwoord
- 07 Kan het nog krankzinniger?
- 10 Remedies tegen covidprikken
- 12 Dodelijke leugens
- 14 Meer weten over vaccinatie?
- 15 Een lezersbrief is geen
lezersreactie
- 17 Pfizer onder druk
- 19 We staan niet alleen

DISCLAIMER / WAARSCHUWING

Omtrent vaccinaties – en eigenlijk omtrent alles – heeft niemand de waarheid in pacht. Wij ook niet. We informeren onszelf, en vervolgens onze lezers, zo eerlijk mogelijk. Maar blijf kritisch. Tegenover officiële informatie, maar ook tegenover de onze. "Geloof nooit wie denkt de waarheid in pacht te hebben, geloof enkel wie ernaar blijft zoeken." En dan nog.

Al onze publicaties zijn sowieso louter informatief en **NOOIT ALS MEDISCH ADVIES** bedoeld. Medische keuzes – zoals wel of niet vaccineren – moeten individueel bekeken en met de grootste zorgvuldigheid gemaakt worden, in overleg met een medische professional zoals je huisarts. Ze blijven 100% je eigen verantwoordelijkheid.

Op zoek naar boekenwijsheid

Het is een gekke wereld geworden hier in onze westerse landen! Wij leefden tot voor kort in de veronderstelling dat er persvrijheid heerste voor onze burgers en schrijvers en dat de vrijheid van meningsuiting onaantastbaar was. We gingen ervan uit dat de fundamentele mensenrechten (waaronder het recht op fysieke integriteit) niet alleen erkend werden, maar ook gegarandeerd en afgedwongen door een batterij instituten, wetten, regels en rechtbanken.

COMMUNITYRICHTLIJNEN

Niet dus! Sedert de ontsnapping van een virus uit een laboratorium in Wuhan (of van een dierenmarkt, volgens andere versies van de feiten) op het einde van het jaar 2019 staat onze wereld op zijn kop.

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) roept een 'pandemie' uit, mensen worden opgesloten in woonzorgcentra, families worden in bubbels gedwongen, horecazaken worden gesloten, culturele manifestaties verboden, afstandsregels en muilkorven worden opgelegd, grenzen gaan dicht. En het allerergste van al: oudere mensen moeten in eenzaamheid sterven in zorgcentra, zonder afscheid te kunnen nemen van hun geliefden. Zelfs een afgestorvene groeten kon niet meer.

Wat is er toch aan de hand? Een ziekte-uitbraak die op alle vlakken vergelijkbaar is met de drie of vier andere grote (griep)epidemieën van de naoorlogse periode. Meer was het eigenlijk niet. Waarom leven wij sedert enkele jaren in een compleet veranderde wereld? Een wereld met onbeschaamde, openlijk toegegeven censuur op de sociale media. Op het scherm verschijnen er dan boodschappen als:



Hoeho richtlijnen voor de community? Wat is er in er in hemelsnaam gebeurd? In recente jaren speelden zich in de schoot van de Europese instellingen (en dus ook in de lidstaten) twee belangrijke trendbreuken af.

Eerste gebeurtenis: **GGO'S MOGEN VOORTAAN IN ONS LIJF INGESPOTEN WORDEN**

Het flinke, principiële Europa dat tientallen jaren lang hardnekkig weerstand had geboden aan de druk uit de Verenigde Staten en de hebzucht van de landbouwindustrieën door genetisch gemanipuleerde organismen (ggo's) te weren op de Europese markt, gaf ineens alle weerstand op. Zie [deze EU-persmededeling](#). Plotseling mocht het wel: knoeien met de genen van Moeder Natuur. En dan nog wel om vaccins te maken die rechtstreeks in ons lijf worden gespoten. Heel bizar is dat: eerst mogen er geen ggo's gebruikt worden op onze velden, zelfs niet als veevoeder en dan wordt het ineens toegelaten ze rechtstreeks in ons lichaam in te spuiten.

Ook nog interessant om te weten is dit: *"De verordening is slechts van toepassing zolang COVID-19 door de WHO als een pandemie wordt beschouwd of zolang een uitvoeringshandeling van toepassing is waarmee de Commissie COVID-19 als noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid erkent"*.

Hm, dat doet mij eraan denken: waarom heeft de WHO de pandemie nog steeds niet afgeblazen? Waarom is er eigenlijk nog steeds een "noodsituatie"?

Maar mijn vraag is vooral: waar waren al die supergeëngageerde groene jongens en meisjes ineens gebleven in juli 2020? Hallo? Ggo's inspuiten in onze lichamen? Leuk vooruitzicht, toch?

Tweede gebeurtenis: **DE INVOERING VAN DE CENSUUR**

Het begon met de strijd tegen online desinformatie (zie dit [EU-document uit december 2018](#)) en het ging verder met de bestrijding van desinformatie over Covid-19 ([EU-document van juni 2020](#)).

Ze zijn best wel creatief bij de Europese instellingen. Ze baseren zich op de WHO om ons erop te wijzen dat desinformatie (voor de gelegenheid omgedoopt tot infodemie) *"doeltreffende volksgezondheidsmaatregelen kan belemmeren en verwarring en wantrouwen onder de bevolking tot gevolg kan hebben"*.

Stel je voor! Verwarring en wantrouwen onder de bevolking ... Daar moet écht wel iets aan gedaan worden.

TRUSTED NEWS INITIATIVE

In december 2020, op het ogenblik dat de gigantische Covid-19-vaccinatiecampagnes op gang werden getrokken, kwam er een nieuwe dynamiek in het **'Trusted News Initiative'**. Dit initiatief was al een jaartje werkzaam, maar kreeg nu een heel nieuwe focus.

De leden ervan omschrijven zichzelf als een uniek globaal partnerschap dat de media en technologiebedrijven samenbrengt om schadelijke desinformatie te bestrijden op het moment zelf dat ze verspreid wordt (*The Trusted News Initiative is a unique global partnership bringing together organisations across media and technology to tackle harmful disinformation in real time*).

Hier zien we dus waar die fameuze 'community'-richtlijnen vandaan komen. En het is natuurlijk geen randfenomeen. De deelnemers aan het initiatief zijn onder meer:

de BBC, de Financial Times, de Washington Post, Microsoft, Twitter, en vooral – niet te onderschatten – alle grote persagentschappen: Associated Press, Agence Française de Presse, Reuters, ...

Alleszins: we bevinden ons nu in een toestand waarin burgers, schrijvers, platformen en media gewoonweg en heel brutaal onderworpen worden aan censuurmaatregelen. De toestand is nog amper te onderscheiden van wat er in China gebeurt. Ondertussen blijven de officiële media ons overladen met berichten en informatie die steevast zijn afgestemd op het officiële narratief.

WAAR VINDEN WE NOG CORRECTE, EERLIJKE EN DEGELIJKE INFORMATIE?

Antwoord: in de boeken. De boekenbranche is de dag van vandaag ongeveer de enige die nog een beetje ontsnapt aan de informatiecontrole-pletwals die over onze 'vrije' samenlevingen aan het donderen is.

Enkele aanraders:

IN HET NEDERLANDS

- Erwin Pasmans: **De Coronapandemie, Allicht**
- en heel recent: **Breekpunt**
- Kees van der Pijl: **Pandemie van de angst, Opstap naar een totalitaire maatschappij**
- Erwin Annys: **Fact-check: Neen. Niet elke arts deelt de mening van de televisie-expert**
- Mattias Desmet: **De psychologie van totalitarisme**
- Bert De Munck: **Leven en laten leven, een kritische geschiedenis van de pandemie**
- Robert Kennedy jr.: **De gevaarlijkste dokter op aarde**, (Vertaling van 'The Real Anthony Fauci')

IN HET ENGELS

- Peter & Ginger Ross Breggin: **Covid-19 and the Global Predators: We are the Prey**

IN HET FRANS

- **Des tortues jusqu'en bas. Vaccins: science et mythe** (zie: [dit blogartikel](#))
- Xavier Bazin: **Antivax toi-même! Retrouvons un esprit critique sur la vaccination**
- Xavier Bazin: **Big Pharma démasqué! De la chloroquine aux vaccins, la crise du coronavirus révèle la face noire de notre système de santé**



Schrijf je in en ontvang als eerste onze wekelijks blogartikel: vaccinatieschade.be/kontrast

KP

Recht van antwoord

Zoals in het artikel 'boekenwijsheid' beschreven, is de mediacensuur verregaand. Maar niet totaal: toen Gezondheid en Wetenschap in februari 2021 een door het Centrum voor de Evaluatie van Vaccinaties van professor Pierre Van Damme gevalideerde "factcheck" van onze [factsheet Covid-19-vaccinatie](#) (januari 2021, [hier](#) de versie met onze repliek op die factcheck) had gepubliceerd, gevolgd door een artikel in De Morgen op 8 maart 2021 waarin de artsen Patrick Vankrunkelsven en Marleen Finoulst, hoofdredacteur van het genoemde Gezondheid en Wetenschap, de 18 artsen die onze factsheet hadden onderschreven als **antivaxers** en hun stellingen als onwetenschappelijk bestempelden, hebben die artsen via het wettelijk "recht van antwoord" **een weerwoord in diezelfde krant gepubliceerd gekregen**.

Ik nodig iedereen uit het boek '[Vaccineren. Doen of laten?](#)' van de genoemde Marleen Finoulst en een collega-arts, beiden tevens bestuurslid van SKEPP, te lezen en het zorgvuldig te vergelijken met de info die wij aanbieden alsook met boeken als dat van Door Frankema, '[Vaccin Vrij! Ouders, artsen en wetenschappers over vaccins en vaccin vrij opgroeien](#)'.

Vooraf moedig ik hierbij iedereen aan om de mogelijkheden die er nog zijn om openlijk en vrij te spreken, maximaal te benutten.



Kan het nog krankzinniger?

Je houdt het echt niet voor mogelijk, maar het gebeurt dus wel degelijk! In deze eerste maanden van 2023 overwogen diplomaten en onderhandelaars in Genève de mogelijkheid om een toekomstig epidemiebeleid op te leggen aan de wereldbevolking zonder rekening te moeten houden met de mensenrechten en de menselijke waardigheid.

Menselijke waardigheid, vrijheid en de universele rechten van de mens, dat zijn toch de kernwaarden van elk menswaardig bestaan en van elke beschaafde vorm van maatschappij-ordening. Zo zou je toch denken. Maar sommige kringen die zich verantwoordelijk achten voor de bescherming van de volksgezondheid zijn blijkbaar van oordeel dat die bescherming geen rekening meer moet houden met de menselijke waardigheid en ook niet met de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Dat is tenminste wat we kunnen besluiten uit een document van de Wereldgezondheidsorganisatie: "Article-by-Article Compilation of Proposed Amendments to the International Health Regulations (2005) submitted in accordance with decision WHA75(9)" (2022).

Het document is afkomstig van de "Working Group on Amendments to the International Health Regulations (WGIHR)", een officiële werkgroep die tot taak heeft om de huidige regelgeving inzake internationale gezondheids crises aan te passen, dat wil zeggen, nog te verstrengen. Blijkbaar waren de lockdowns, de (op-)sluitingen, quarantaines, mondkmaskers, afstandregels en vaccinatiecampagnes niet doeltreffend genoeg. Volgende keer moet de overheid nog drastischer kunnen optreden om ons te beschermen! De regels moeten nog strenger gemaakt worden.

De huidige regelgeving die is neergelegd in de International Health Regulations heeft een enorme juridische draagkracht. Men baseert er zich immers op om alle nationale wetgevingen, grondwetten inclusief, op te schorten om het hoofd te bieden aan de zogenaamde grote internationale gezondheids crisissen (Public Health Emergency of International Concern).

We hebben dat allemaal aan den lijve kunnen ondervinden in de loop van de afgelopen drie jaar. Als de WHO zo een 'major crisis' uitroept worden deze IHR-regels bijgevolg de basis voor de gekste of strengste maatregelen: landsgrenzen dicht, quarantaines, lockdowns, zelfs verplichte vaccinaties. Blijkbaar is dat laatste immers in overeenstemming met artikel 31 van deze International Health Regulations. In artikel 23 staat weliswaar het volgende:

3. No medical examination, vaccination, prophylaxis or health measure under these Regulations shall be carried out on travellers without their prior express informed consent or that of their parents or guardians, except as provided in paragraph 2 of Article 31, and in accordance with the law and international obligations of the State Party.

Maar de uitzondering waarnaar men verwijst (§2 van artikel 31) bevat wel enkele zeer drastische maatregelen.

2. If a traveller for whom a State Party may require a medical examination, vaccination or other prophylaxis under paragraph 1 of this Article fails to consent to any such measure, or refuses to provide the information or the documents referred to in paragraph 1(a) of Article 23, the State Party concerned may, subject to Articles 32, 42 and 45, deny entry to that traveller. If there is evidence of an imminent public health risk, the State Party may, in accordance with its national law and to the extent necessary to control such a risk, compel the traveller to undergo or advise the traveller, pursuant to paragraph 3 of Article 23, to undergo:

(a) the least invasive and intrusive medical examination that would achieve the public health objective;

(b) vaccination or other prophylaxis; or

(c) additional established health measures that prevent or control the spread of disease, including isolation, quarantine or placing the traveller under public health observation.

Zoals ik het interpreteer kan deze uitzondering (voor een zogenaamd dreigend gezondheidsrisico) immers de basis vormen van gedwongen inentingen en opsluitingen. Dat kan dan ook leiden tot verplichte opsluiting voor niet-gevaccineerden zoals blijkbaar al effectief is gebeurd in Australië. De concentratiekampen komen weer akelig dichtbij.

Welnu, het voorgestelde amendement wil de nu nog bestaande expliciete verwijzing naar de menselijke waardigheid, mensenrechten en fundamentele vrijheden eenvoudigweg schrappen en vervangen door vage concepten zoals gelijkwaardigheid, inclusiviteit of coherentie. Hieronder zie je het voorstel van amendement:

Article 3 Principles

1. The implementation of these Regulations shall be with full respect for the dignity, human rights and fundamental freedoms of persons **based on the principles of equity, inclusivity, coherence and in accordance with their common but differentiated responsibilities of the States Parties, taking into**

Dus geen verwijzing meer naar cruciale politieke en juridische referentiedocumenten en garanties, maar in de plaats daarvan naar enkele nietszeggende begrippen.

Een amendement of een voorstel is natuurlijk nog geen formeel akkoord, maar dit is echt wel zeer verontrustend. Je zou verwachten dat men nu melding maakt van de Neurenbergprincipes of zo, maar neen! Integendeel: geen respect meer voor menselijke waardigheid (met andere woorden, we mogen als vee behandeld worden), geen mensenrechten meer (eventjes opgeschort in de strijd tegen de gevaarlijke ziekte) en geen fundamentele vrijheden meer (persvrijheid, vrijheid van vergadering, fysieke integriteit ...). Er dreigt immers een gevaarlijke gezondheidscrisis.

LIEVE MENSEN, HET IS ECHT WEL TIJD OM WAKKER TE WORDEN.

Om toch nog een klein beetje context te verschaffen volgen hier enkele artikelen uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Dit zijn dus enkele van de artikelen die de beschermers van onze gezondheid graag even tussen haakjes willen zetten. Dat 'even' kan wel een tijdje duren hoor. De WHO heeft de thans lopende Covid-19 Public Health Emergency of International Concern nog steeds niet afgeblazen. Ze hoopt dat te kunnen doen tegen het einde van 2023!

ENKELE ARTIKELEN UIT DE UNIVERSELE VERKLARING VAN DE RECHTEN VAN DE MENS

WIJ, DE VOLKEN VAN DE VERENIGDE NATIES, VASTBESLOTEN (...)

- opnieuw ons vertrouwen te bevestigen in de fundamentele rechten van de mens, in de waardigheid en de waarde van de menselijke persoon, in gelijke rechten voor mannen en vrouwen, alsmede voor grote en kleine naties, en ...
- **Artikel 1**
Alle mensen worden vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren. Zij zijn begiftigd met verstand en geweten, en behoren zich jegens elkander in een geest van broederschap te gedragen.
- **Artikel 2**
Een ieder heeft aanspraak op alle rechten en vrijheden, in deze Verklaring opgesomd, zonder enig onderscheid van welke aard ook, (...)
- **Artikel 3**
Eenieder heeft het recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon.
- **Artikel 12**
Niemand zal onderworpen worden aan willekeurige inmenging in zijn persoonlijke aangelegenheden, in zijn gezin, zijn tehuis of zijn briefwisseling, noch aan enige aantasting van zijn eer of goede naam.
- **Artikel 19**
Eenieder heeft recht op vrijheid van mening en meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid om zonder inmenging een mening te koesteren en om door alle middelen en ongeacht grenzen inlichtingen en denkbeelden op te sporen, te ontvangen en door te geven.
- **Artikel 20**
Eenieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vereniging en vergadering.

Tja, we hebben gemerkt wat Covid-19 en de Public Health Emergency of International Concern van WHO hebben gedaan met deze fundamentele mensenrechten.

Remedies tegen schade door covidprikken

Regelmatig krijgen wij de vraag of en hoe je eventuele schade veroorzaakt door covidvaccins ongedaan kunt maken. Daar bestaat geen algemeen antwoord op dat voor iedereen geldig zou zijn. Wel enkele richtlijnen.

1

IS ER WEL IETS AAN DE HAND VOOR JOU PERSOONLIJK?

Heb je gezondheidsproblemen sinds je vaccinatie: ofwel heel specifieke klachten, ofwel iets als algemene vermoeidheid? Zo niet, dan is je lichaam de vaccinatie misschien wel prima te boven gekomen. Het is ook mogelijk dat je vaccin geen inhoudsstoffen bevatte en eigenlijk een "placebo" was. Zou wettelijk natuurlijk niet mogen, maar naar verluidt komt het toch voor.

2

HEB JE WEL KLACHTEN, OF WIL JE JE LICHAAM TOCH WAT ONDERSTEUNEN?

Dan kun je altijd gaan voor een algemeen ontgiftend en immuunversterkend programma. Er zijn namelijk heus wel meer bronnen van gezondheidsverzwakking dan alleen de covidvaccins: slechte vetten of gifstoffen (pesticiden, ...) in voeding, een overmaat aan elektromagnetische straling (meer info bij verenigingen als [Stralingsarmvlaanderen](#)), luchtvervuiling, stress, langdurig medicijngebruik, een overmaat aan (klassieke) vaccins en nog veel meer. Raadpleeg best een gezondheidsprofessional die thuis is in het geven van gezondheidsversterkend advies, want klassieke huisartsen zijn daar jammer genoeg doorgaans weinig in geschoold. Die kan op maat van je individuele gezondheidsachtergrond en -conditie advies geven over bijvoorbeeld voedingsaanpassingen, specifieke supplementen, plantenextracten of via andere benaderingen.

3

LAAT JE BLOED CHECKEN OP INFLAMMATIE- EN ANDERE MARKERS

Je kunt ook je bloed laten onderzoeken op markers voor ontsteking (inflammatie) zoals CRP, sedimentatie (bezinking) en de verschillende soorten witte bloedcellen; of op de markers die betrekking hebben op specifieke organen. Want een van de problemen met de mRNA-vaccins (de meestgebruikte: die van Pfizer en Moderna) is dat ze tot ontsteking over heel het lichaam kunnen leiden. Ook markers voor bloedstolling (D-dimeren, fibrinogeen) kunnen wijzen op een verhoogd risico als gevolg van covidvaccinatie, net als auto-immuunparameters en tumormarkers (CEA en andere).

Maar ook hier blijft het voornaamste advies: blijf rustig, vertrouw je lichaam en draag zorg voor je gezondheid in de breedste zin. Raadpleeg ter ondersteuning een gezondheidsprofessional (zie punt 2), voor diagnoses en behandelingen een arts in wie je vertrouwen hebt. Daarbij kan Samenzorg je mogelijk op weg helpen.

4

EEN BETROUWBARE HOMEOPAAT

Homeopathie kan ook vaak wonderen doen. Wend je tot een betrouwbare homeopaat.

5

ANDERE OVERZICHTEN

Een meer gedetailleerd overzicht van wat je kunt doen ter ontgifting is in de maak en komt in een later stadium op onze website. In afwachting verwijs ik graag door naar enkele bestaande overzichten:

- dat van onze collega's van VaccinVrij kun je gratis downloaden
- dat van Tegenwind, waarvoor je wel abonnee moet zijn
- de behandelprotocollen van de Front Line COVID-19 Critical Care Alliance (FLCCC).

WAARSCHUWING 1

Lees [hier](#) of op pagina 2 van dit e-Prikje onze algemene disclaimer met betrekking tot door ons verstrekte informatie. Ik herhaal dat het raadzaam is de beschreven protocollen onder toezicht van een professional toe te passen: als het om geneesmiddelen gaat moet dat een arts zijn, als het om vrij verkrijgbare middelen zoals voedingssupplementen gaat bij voorkeur een (bijvoorbeeld orthomoleculair geschoolde) gezondheidsconsulent.

WAARSCHUWING 2

Als je ergens het advies leest om pakweg vitamine D in te nemen, kies dan zeker voor een goede kwaliteit. Er zijn heel wat (goedkope) supplementen (vitamines, mineralen, andere antioxidanten, plantenpreparaten) op de markt die zonder meer van povere kwaliteit – en soms zelfs een belasting voor het lichaam – zijn.

Ook hier: kies voor een betrouwbaar merk of raadpleeg een gezondheidsprofessional.

EVENEMENT

Horst

DODELIJKE LEUGENS

Artsen en patiënten misleid

C.F. Van der Horst Dodelijke leugens

Op 14 januari 2023 gaf C.F. van der Horst een lezing in Maasmechelen. C.F. van der Horst is een begenadigd spreker – keurig gekleed in pak en das – en de auteur van twee boeken:

- **Dodelijke leugens, Artsen en patiënten misleid** (dat al aan zijn vijfde druk toe is)
- **De verborgen verschrikkingen van de psychiatrie, Ouders en leerkrachten misleid** (dat pas verleden jaar uitkwam).

Beide boeken vormen een serieuze blikopener voor iedereen die zich vragen stelt over de vele chronische aandoeningen en nieuwe ziektepatronen die de laatste jaren opduiken of die wil weten op welke wetenschappelijke inzichten het officiële gezondheidsbeleid is gestoeld. Hij gaat ook in op de manier waarop het gezondheidsbeleid in onze landen tot stand komt en op de vele belangen-verstrengelingen die verscholen zitten in de vele zogenaamd onafhankelijke en wetenschappelijke adviesraden die het beleid aansturen.

De lezing was georganiseerd door Wakkere Burgers en werd bijgewoond door meer dan honderd belangstellenden. Het gaat niet goed met onze gezondheid! Veel indicatoren geven dat aan. Of het nu gaat om fenomenen zoals obesitas, chronische ziekten, neurologische aandoeningen, ziekteverzuim, geneesmiddelengebruik: we lijken veeleer te maken te hebben met een achteruitgang dan met vooruitgang. En die achteruitgang situeert zich tegen de achtergrond van exploderende gezondheidsuitgaven.

IATROGENE DOODSOORZAAK

Dat is de wetenschappelijke naam die gegeven wordt aan sterfgevallen die worden veroorzaakt, niet door de ziekte of het probleem waarvoor men medische hulp zoekt, maar door de medische behandeling zelf. Het gaat dus om medische fouten, vergissingen, onbedoelde neveneffecten of onaangepaste medicatie.

- In **Nederland** waren er in het jaar 2008 1.960 sterfgevallen als gevolg van foutieve behandelingen. Daarenboven liepen bijna 38.000 mensen 'vermijdbare schade' op in ziekenhuizen.
- Volgens een Duitse studie overleden er in **Duitsland** in 2000 ongeveer 16.000 mensen aan de gevolgen van medicatie, een cijfer dat twee keer zo hoog is als dat voor verkeerdoden.
- Geloofwaardige studies in de **Vereinigde Staten** geven aan dat medische fouten of onaangepaste behandelwijzen nu de derde doodsoorzaak vormen, na hart- en vaatziekten en kanker. In een artikel van Gary Null wordt zelfs gesteld dat fouten van artsen in 2001 doodsoorzaak nummer een waren (VS).

Dat zijn toch uiterst verontrustende cijfers, zou ik denken. Anderzijds moeten we er ons ook goed bewust van zijn dat tegenover elke medische fout of vergissing wellicht 50 of 100 of misschien wel 200 medische successen geplaatst moeten worden. Al die artsen doen natuurlijk heel erg hun best om hun patiënten te helpen. Maar dat er iets mis is met het medisch systeem als dusdanig blijkt ook uit andere vaststellingen.

CHRONISCHE ZIEKTEN EXPLODEREN

Op 1 januari 2018 hadden maar liefst 9,9 miljoen Nederlanders last van een chronische aandoening. Dat komt overeen met 58% van de bevolking. De toestand zal niet veel anders zijn in eigen land en andere westerse landen.

WAARDEVOLLE BOEKEN

Wie echt belangstelling heeft voor een veelheid van relevante cijfers en gegevens kan zich de boeken van C.F. van der Horst aanschaffen: niet goedkoop, maar wel op kwaliteitsvol papier gedrukt en mooi ingebonden. Prijs per boek: 34,50 €. Maar ze zijn wel superinformatief.

Op [de website van de auteur](#) kun je het eerste hoofdstuk van het boek 'Dodelijke leugens' en van de inleiding van 'De verborgen verschrikkingen van de psychiatrie' gratis downloaden. Je vindt er eveneens veel andere informatieve rubrieken en toegang tot een interview. De moeite waard.



Bekijk het TV-interview met Van der Horst

Patricia Mensink interviewde C.F. van der Horst voor Alwaredness tv. Dit live-interview werd op 24 april 2019 uitgezonden op Salto 1. Van der Horsts boek Dodelijke leugens is met meer dan 900 referenties uitstekend onderbouwd en is inmiddels in de herziene vijfde druk beland.

[Bekijk de video.](#)

Wil je meer weten over vaccinatie?

Begin oktober 2022 begon een reeks online voordrachten door onze medewerker Kris Panneels. Die bespraken vaccinatie in het algemeen en gingen daarnaast dieper in op vaccinatie tegen mazelen, polio, tetanus, bof, rubella en kinkhoest. Die presentaties zijn allemaal [op onze website](#) terug te vinden. Vanaf begin februari 2023 komt een nieuwe reeks thema's aan bod:

**VERGELIJKING
GEZONDHEIDSTOESTAND
VAN GEVACCINEERDE
VERSUS NIET-
GEVACCINEERDE KINDEREN**

Donderdag 9/2 vanaf 20u

**SCIENSANO EN DE
COVID-19-STATISTIEKEN**

Donderdag 23/2 vanaf 20u

**HUMAAN PAPILLOMAVIRUS
(HPV)**

Donderdag 9/3 vanaf 20u

**HAEMOPHILUS INFLUENZAE
TYPE B (HIB) EN HEPATITIS**

Donderdag 23/2 vanaf 20u

**MENINGOKOKKEN EN
PNEUMOKOKKEN**

Donderdag 6/4 vanaf 20u

GRIEPPVACCINATIE

Donderdag 20/4 vanaf 20u

De lezingen zijn gratis, maar wil je ons steunen, dan nemen we je vrije bijdrage heel dankbaar aan. Heel onze werking berust immers op vrijwillige man- en vrouwkracht en op even vrijwillige giften. De lezingen zijn ook een toegankelijke manier om nieuwsgierige mensen met deze achtergrondinfo kennis te laten maken. Zeg het dus gerust door.



Meld je aan via vaccinatieschade.be/evenementen



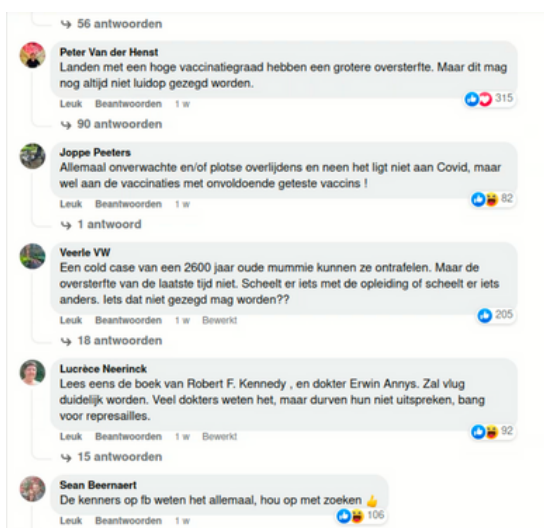
Een lezersbrief is geen lezersreactie

Regisseur **Dirk Theuns**, u misschien al bekend van de video-opnames van getuigenissen over covidvaccinatieschade, stuurde een interessante illustratie de wereld in van mediamanipulatie inzake de veelbesproken oversterfte die volgens sommigen (volgens ons bijvoorbeeld) duidelijk aan die covidvaccins te wijten is.

Het gaat over [dit artikel](#) uit Het Laatste Nieuws van 13 januari 2023. Zie foto hiernaast.

Plots vallen er 19 procent meer doden in ons land, en aan corona ligt het niet: wat is er aan de hand?

Van begin december tot Kerstmis stierven in ons land 9.294 mensen. Dat is gemiddeld 19 procent meer dan in andere decembermaanden, in jaren zonder corona welteverstaan. Maar in tegenstelling tot de vorige jaren heeft corona er deze keer niets mee te maken. Wat dan wel? Griep, RSV of zelfs fijn stof? Sciensano zoekt mee naar de oorzaak van de plotse oversterfte.



Theuns vergeleek de lezersreacties onder dit artikel op de HLN-website zelf (die u wel degelijk allemaal via bovenstaande link kunt lezen, ook al staat het artikel zelf achter een betaalmuur) met de reacties bij hetzelfde artikel op de Facebookpagina van de krant. Hiernaast een fragment van die laatste; een volledig overzicht vindt u [hier](#). Zoals u kunt zien, wijzen die reacties voor het merendeel in de richting van het vaccin



Dirk Theuns

Maar op de website van de krant zelf is bij de vele lezersreacties niet één verwijzing naar de covidinjecties te vinden. Opvallend: sommige van die lezersbrieven hebben wel degelijk een behoorlijk kritische ondertoon en stellen bijvoorbeeld dat fijnstof en dergelijke weinig geloofwaardig zijn als verklaring voor de oversterfte; ze suggereren dat er iets anders achter zit, maar het woord (covid)vaccin wordt nooit genoemd. Het heeft er dan ook alle schijn van dat die woorden gewoon zijn weggefilterd bij het redigeren van de lezersbrieven.

Dat is goed nieuws: **het betekent dat heel wat lezers wel degelijk doorhebben dat de olifant in de kamer covidvaccinatie heet en dat daar naar alle waarschijnlijkheid de hoofdoorzaak van de oversterfte te vinden is.**

Het slechte nieuws is dat de Vlaamse massamedia dat feit nog steeds verdoezelen, net als onze overheid. En dat die beide instanties dus niet de waarheid dienen en evenmin de volksgezondheid.

Volgens observator Steven Arrazola de Oñate ligt daar de eigenlijke reden van het ontslag van de Nieuw-Zeelandse premier: zie de paragraaf 'Exit Jacinda Ardern' in zijn wekelijkse [column op stevenschrijft.be](https://www.stevenschrijft.be).

WETENSCHAPPELIJKE CONSENSUS VERANDERT GROTENDEELS IN STILTE

Zo luidde de ondertitel van een artikel op de website van Doorbraak, getiteld '**Vaccin-critici krijgen weer een stukje gelijk**'. De auteur schrijft terecht dat de wetenschappelijke consensus "stap voor stap richting voorzichtigheid evolueert gezien de vermoedens van grotere vaccinschade", maar dat het onderwerp in de taboesfeer blijft.

Hoopgevend dat een nieuwsmedium tenminste dát begint te schrijven.



Pfizer onder druk

In bovenstaand filmpje stelde nieuwssite Rebel News minutenlang enkele netelige vragen aan Pfizer-CEO Albert Bourla op het World Economic Forum in Davos. Die ontweek ze allemaal en zei enkel "Dank u" of "Fijne dag". Hieronder de belangrijkste vragen.

- Sinds wanneer wist u dat de vaccins niet werken tegen transmissie (overdracht) van het virus? Hoelang wist u dat voor u het openlijk toegaf?
 - Waarom hield u dat een hele tijd geheim?
 - Bent u bezorgd over aansprakelijkheid?
 - Bent u bezorgd over myocarditis of plotse sterfgevallen?
 - Loopt er een onderzoek tegen u wegens misleidende marketing, zoals vroeger al gebeurd is? (Pfizer heeft toen 2,3 miljard dollar boete moeten betalen.)
 - Bent u geen terugbetaling verschuldigd aan de landen die uw ineffectieve vaccin hebben gekocht?
 - Bent u het gewend om enkel met sympathiserende media te praten en is dat de reden waarom u geen antwoord op onze vragen kunt geven?
- Hun kritische vragen staan voor mij in schril contrast met de schaapachtige berichtgeving in de reguliere media. Die geven telkens opnieuw uitvoerig en vrij kritiekloos ruimte aan de uitspraken van
- onze tv-experten en ministers, ook al hebben die al meermaals aantoonbaar gelogen en spreken ze zichzelf geregeld tegen. Eén voorbeeldje: als minister Frank Vandenbroucke weer eens beweert dat "studie na studie" bewijst dat de mondkmaskers zeer efficiënt zijn, heb ik nog geen enkel nieuwsmedium hem horen confronteren met de uitvoerige andersluidende wetenschappelijke literatuur ter zake;
 - woordvoerders van zulke farmareuzen die hun eigen weldaden voor de mensheid bewieroken, zoals in dit recente interview met een Belgische Pfizer-manager.



Oorverdovend is ook de stilte van dezelfde media nu Project Veritas een undercoverinterview met directeur Research & Development en Strategic Operations Jordon Walker online gezet heeft. Daarin onthult die onbedoeld aan de hele wereld – "vertel het tegen niemand!" – dat Pfizer overweegt via apen nieuwe varianten van het coronavirus te kweken, een proces dat hij "gestuurde evolutie" noemt. "Virussen muteren altijd. We bekijken nu of we die zelf kunnen muteren. We brengen structuurmutaties aan en onderzoeken of we zo de virussen krachtiger kunnen maken." De bedoeling? "Zo kunnen we vroegtijdig nieuwe vaccins ontwikkelen (preemptively develop new vaccines). (...) Dat is eerlijk gezegd een goede zaak voor de industrie, en een slechte voor de rest van Amerika."

We hebben bij Preventie Vaccinatieschade even getwijfeld om naar deze onthulling te verwijzen. Want is ze authentiek? De aanwijzingen dat dat inderdaad het geval is, zijn de voorbije dagen steeds sterker geworden:

- een dag later bracht Project Veritas een tweede filmpje uit, waarin de undercoverjournalist Walker confronteerde met zijn uitspraken;
- het eerste filmpje ging viraal op sociale media, maar werd kort daarna overal verwijderd, uitgenomen op Twitter dat zoals bekend sinds kort een stuk censuurvrijer is. De Youtube-link bijvoorbeeld geeft enkel nog de bekende mededeling "verwijderd wegens schending van de communityrichtlijnen";
- enkele klassieke mediakanalen namen het bericht eerst over, maar verwijderden dat al gauw, zonder uitleg en zonder te bevestigen dat ze het eerst geplaatst hadden; lees hier meer over de manier waarop dat gebeurde. **Het feit dat onze Vlaamse nieuwsmedia er met geen woord over reppen, vind ik bijzonder vreemd voor zo'n ophefmakende onthulling, die los van de waarheid van de beweringen op zichzelf een nieuwsfeit is;**
- Pfizers reactie, uitgebracht twee dagen na de onthulling, ontkent de plannen weliswaar, maar doet dat in mijn ogen tamelijk halfslachtig en vooral, de firma ontkent de authenticiteit van de video niet.

Een uitvoeriger relaas van dit incident geeft het onafhankelijke Nederlandse nieuwsmedium Blckbx.tv.

Beste lezer, oordeelt u vooral zelf.



We staan niet alleen!

Ondersteunend Netwerk Samen

Heb jij je in de loop van de laatste drie jaar geregeld afgescheiden gevoeld van het bredere maatschappelijk gebeuren? Doorzag jij ook al vrij snel de onzin van het hele coronagedoe? Voelde jij ook aan dat er enorme risico's gepaard gingen met deze gigantische experimentele covid-vaccinatie-uitrol? Heb jij je ook hoofdschuddend afgevraagd wat er nu toch aan de hand was met 'de mensen', die dit allemaal over zich heen lieten gaan?

Je bent niet alleen. Wij staan niet alleen. De meeste wakkere medemensen hebben ondertussen wel ergens een organisatie of een kring gevonden met gelijkgestemde zielen die op dezelfde golflengte blijken te staan. Als je een beetje afstand kan nemen van het dagelijks gebeuren met zijn radio- en tv-uitzendingen en krantenberichten – van zogenaamd betrouwbare bronnen – sta je verbaasd over de enorme dynamiek en rijkdom van initiatieven die er vooral sedert drie jaar zijn ontstaan. Niet alleen in Vlaanderen of België, maar overal ter wereld. De nieuwe wereld is echt wel aan het doorbreken.

Hoewel we die indruk niet meekrijgen als we het nieuws horen of een zogenaamde kwaliteitskrant in handen nemen, zijn er veel mensen wakker aan te worden. Voor wie belangstelling heeft voor een overzicht van die vele initiatieven is de website [Ondersteunend Netwerk Samen](https://onsnetwerk.org) een absolute aanrader. Hij bevat een bondig overzicht van bijna zeventig initiatieven of groeperingen in Vlaanderen, waarvan er heel veel zijn ontstaan in de loop van de jongste drie jaar.

Voel je je aangesproken? Probeer dan zeker contact te leggen met een of meerdere van deze groeperingen. **Samen staan we sterk.**

 Zie: onsnetwerk.org

KP

e-Prikje 29

If there is risk,
there must be choice.



vaccinatieschade.be