

## In deze editie:

- Nieuwe website en nieuwsbrief. Suggesties welkom!
- Herfstbooster halen? Eerst aan Sciensano vragen
- Cardioloog Malhotra zegt 'STOP'
- Polio
- Lessen uit Vioxx voor Covid-19
- Lezingenreeks vaccinatie

# Een nieuwe adem voor onze vereniging: suggesties welkom!

Onze nieuwe website is sinds eind september operationeel en nu zit ook onze nieuwsbrief en ons e-Prikje (digitaal magazine) in een nieuw jasje. De vernieuwing was nodig om zowel qua vorm als qua inhoud een stap verder te kunnen gaan. Ook kenden onze kanalen de laatste tijd nogal wat technische problemen; waarvoor onze excuses.

We willen met deze vernieuwde website het enorme intellectuele en medische kapitaal dat gedurende meer dan 30 jaar werd opgebouwd onder de bezielende leiding van Kris Gaublomme, verder opwaarderen en toegankelijk maken. Kris geeft de fakkel van de vereniging Preventie Vaccinatieschade door, onder meer om zijn aandacht te richten op het nieuwe gezondheidsplatform **Samenzorg**, maar blijft uiteraard betrokken bij zijn geesteskind. *Lees er hier meer over.*

Tegelijk willen we meer dan ooit de vinger aan de pols houden van alles wat er reilt en zeilt inzake vaccinatie in België en daarbuiten. Dat doen we via onze website met de blog '**Kontrast**', via dit e-Prikje, via sociale media, via lezingen en via papieren publicaties.

Heb jij als lezer suggesties? Wens je ergens meer over te vernemen? Welke thema's verdienen volgens jou meer aandacht? Heb je andere ideeën of voorstellen?

Laat het ons weten!

# DISCLAIMER - WAARSCHUWING

Omtrent vaccinaties - en eigenlijk omtrent alles - heeft niemand de waarheid in pacht. Wij ook niet.

Wij informeren onszelf, en vervolgens onze lezers, zo eerlijk mogelijk. Maar blijf kritisch. Tegenover officiële informatie, maar ook tegenover de onze. *"Geloof nooit wie denkt de waarheid in pacht te hebben, geloof enkel wie ernaar blijft zoeken."* En dan nog.

**Al onze publicaties zijn sowieso louter informatief en NOOIT ALS MEDISCH ADVIES bedoeld.**

Medische keuzes zoals wel of niet vaccineren moeten individueel bekeken en met de grootste zorgvuldigheid gemaakt worden, in overleg met een medische professional zoals je huisarts. Ze blijven 100% jouw eigen verantwoordelijkheid.

# Lessen uit Vioxx voor het huidige Covid-19-verhaal

Vioxx is een niet-steroïdaal anti-inflammatoir middel, dat in 1999 werd gelanceerd en vooral gebruikt is door reumapatiënten als pijnstiller. Men schat dat meer dan 20 miljoen Amerikanen deze medicatie hebben genomen. In eigen land zouden er 30.000 gebruikers geweest zijn.

Al vrij snel bleek dat het medicijn tot heel wat zware bijwerkingen leidde, waaronder meer dan 27.000 gevallen van hartinfarct en hartfalen in de VS tussen 1999 en 2003 en duizenden (waarschijnlijk tienduizenden) sterfgevallen. Pas in september 2004 trok Merck het middel terug.

Vrij snel werd duidelijk dat de firma geknoeid had met de proefonderzoeken en zeer goed op de hoogte was geweest van het verhoogde risico op hartaanvallen. Het [artikel van onze medewerker Kris Panneels](#) bespreekt het allemaal in detail en ziet **zes parallellen met het huidige Covid-19-verhaal**. Hij ziet ook **één groot verschil: de rol van de pers**.

Lees het volledige artikel [in onze Kontrast-blog](#).

ER en KP

# Het moedige en droevige verhaal van Brandy Vaughan

Anderhalf jaar geleden kwam ik voor de eerste maal de naam Brandy Vaughan tegen. Dat was naar aanleiding van een artikel geschreven door dr. Vincent Reliquet voor de 'Association Internationale pour une Médecine Scientifique Indépendante et Bienveillante' (AIMSIB).

Vaughan, juriste van vorming, begon haar loopbaan als commercieel medewerkster bij de farmaceutische firma Merck. **Ze was actief betrokken bij de promotie van Vioxx.**

Toen in 2004 het Vioxx-schandaal losbarstte (zie vorig artikel), stortte haar wereld in. Gedesillusionerd nam ze ontslag bij Merck en verhuisde ze naar Europa. Ze beviel hier van een zoon en keerde na acht jaar terug naar Amerika. Daar werd ze geconfronteerd met de wetgeving in Californië die vereiste dat kinderen gevaccineerd zijn om school te kunnen lopen. Zij werd zeer actief in het protest tegen deze verplichting en richtte de 'Council for Vaccine Safety' op. Ze hield zich via de organisatie 'Learn The Risk' intensief bezig met **bewustmaking over de risico's van geneesmiddelen en vaccinaties.**

In de loop van de daaropvolgende twee jaar werd zij zwaar geïntimideerd en bedreigd, maar ze heeft haar strijd nooit opgegeven. De vrees dat ze op een bepaald ogenblik zou worden vermoord kwam heel vaak terug in haar berichten. Vooral de mogelijkheid dat men haar waarschijnlijk zou trachten te vergiften bekommerde haar. Wellicht werd ze inderdaad uit de weg geruimd door de krachten waartegen ze zich zo fel verzette. Zij overleed immers zeer plotseling en in uiterst verdachte omstandigheden in december 2019.

Lees het volledige artikel, met het verhaal van Vaughan in haar eigen woorden, [in onze Kontrast-blog](#).

KP

# Polio niet vergeten

Bij alle media-aandacht voor covidvaccinatie zouden we haast vergeten dat er ook andere vaccinaties bestaan. Die tegen polio, bijvoorbeeld. Die vaccinatie is de enige algemeen verplichte in België.

Op een moment dat de politiek overweegt om de registratie van de polioprikjes te stroomlijnen via Vaccinnet (zodat de tussenstap van de gemeenten wegvalt), lijkt het ons belangrijk stil te staan bij twee problematische aspecten hiervan:

- de verplichting: die is sowieso zinloos. In de meeste Europese landen, Nederland bijvoorbeeld, bestaat die niet en is de vaccinatie een vrije keuze, net als bij ons voor de andere (kinder)ziekten het geval is. En komt polio in die landen meer voor? Niet dus.
- de vaccinatie zelf: die is meer dan ooit betwistbaar, want tegenwoordig wordt de overgrote **meerderheid van de polioge vallen door het vaccin zelf veroorzaakt** ('Vaccine-derived poliovirus' of VDPV).

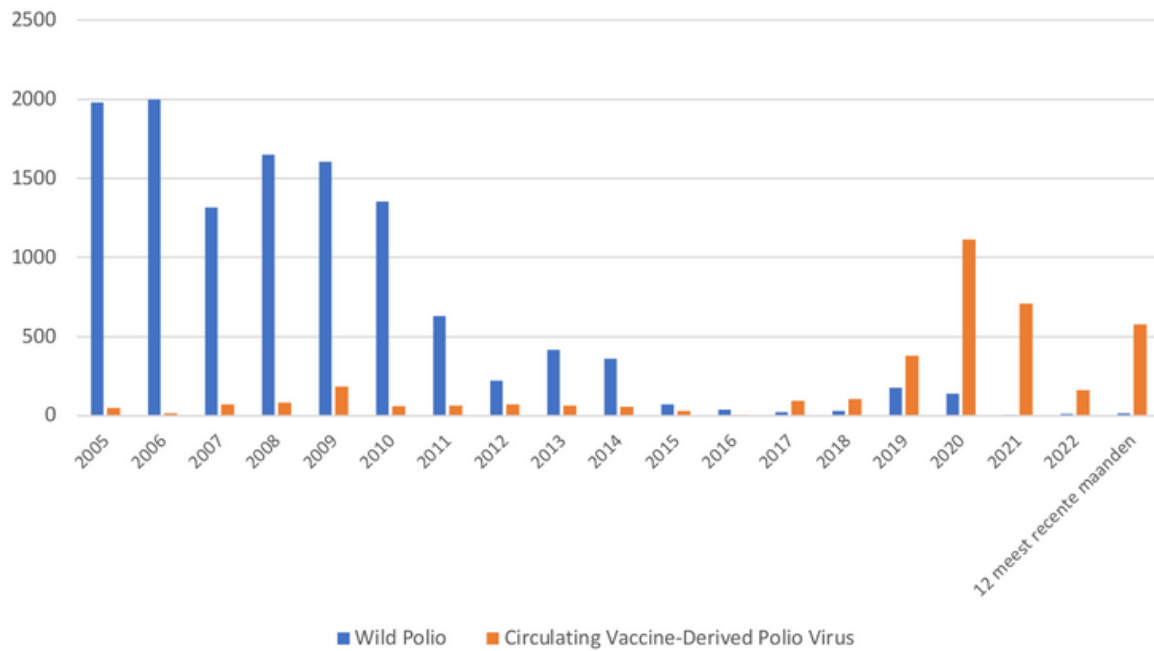
De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) noemt dat van het vaccin afkomstige poliovirus *"a well-documented strain of poliovirus mutated from the strain originally contained in oral polio vaccine (OPV)".* (1)

Een artikel in *The Lancet* van 1 oktober 2022 stelt: *"Consequently, outbreaks of circulating vaccine-derived poliovirus (cVDPV) tripled from 2019 to 2020, with over 1100 children paralysed."* (2)

WHO-cijfers tonen aan dat die tendens al langer bezig is en dat **sinds 2017 de meerderheid van de polioge vallen op die manier door vaccinatie zijn veroorzaakt** en niet door het 'wilde poliovirus'. Kijk maar naar de tabel op de volgende pagina.



**Grafiek 4: Vergelijking tussen gevallen van wilde polio en circulating Vaccine Derived Polio Virus: 2005 - juli 2022 (Bron: WGO)**



"Als we dit beschouwen vanuit het standpunt van risico-analyse dan moeten we toch tot de conclusie komen dat we onmiddellijk moeten stoppen met deze polio-inentingen?", besluit het onderzoeksverslag van onze medewerker, Kris Panneels.

#### BRONNEN

- (1) <https://www.who.int/emergencies/disease-outbreak-news/item/2022-DON408>
- (2) [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(22\)01875-X/fulltext?dgcid=raven\\_jbs\\_etoc\\_email](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(22)01875-X/fulltext?dgcid=raven_jbs_etoc_email)

ER



# FAGG-cijfers over bijwerkingen & correcte interpretatie

Tijdens het eerste jaar van de uitrol van de covidvaccinatie zijn zo'n **300x meer bijwerkingen** gemeld dan *per jaar* voor alle gewone (kinder)vaccins tezamen het geval is. Jawel, 300x!

Toch wordt dit gegeven door zowel overheid als media totaal geminimaliseerd. Er wordt dan op gewezen dat het verband niet bewezen is. De officiële conclusie luidt dat er maar vier sterfgevallen "mogelijk gelinkt" zijn aan het covidvaccin. Dus gaan ze lustig door met dat vaccin te promoten.

Dat excuus werd bij eerdere schandalen nooit ingeroepen. Ook daar waren er vertragingsschermans om het intrekken van schadelijke medicijnen tegen te houden, **maar de media spitten de zaak intussen wel uit** en uiteindelijk namen overheden of producenten de juiste beslissing: het product werd van de markt gehaald. *Zie ons [artikel over Vioxx in 2004](#).*

Waarom gebeurt hetzelfde niet voor de mRNA-covidvaccins? [Cardioloog Malhotra](#) (zie pagina 10) riep er eind september nog toe op: "we moeten die vaccinaties meteen opschorten".

**Lees ons hele artikel over de bijwerkingen van de covid-injecties in België op basis van de officiële FAGG-cijfers.**

ER en KP



# Sciensano-cijfers en raamaffiches

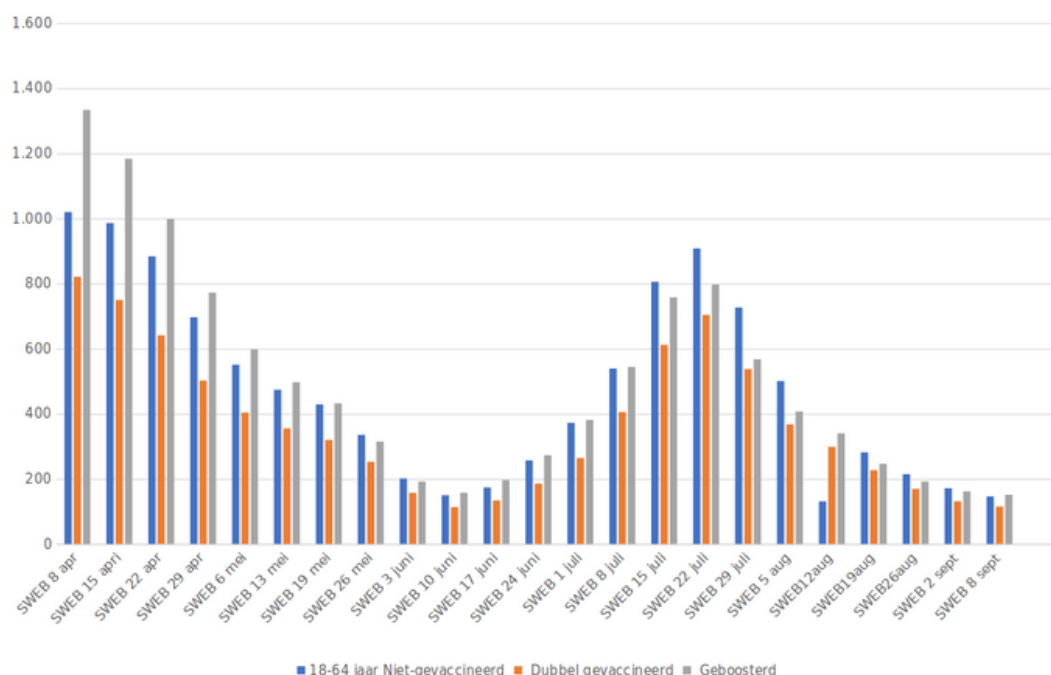
Het is altijd interessant om cijfers zelf te checken, vinden wij.

De eenzijdigheid van de overheidscommunicatie en van de kranten blijft ons met verstomming slaan. Daarom brengen we hier enkele opvallende cijfers, rechtstreeks van de Sciensano-website\* geplukt, in heldere statistiekjes bijeen.

## Wie is het beste af, geprikten of niet-geprikten?

Het beeld is niet eenduidig, maar een sterk voorbeeld vinden wij het grafiekje voor de 18- tot 64-jarigen: daar blijkt wie het boostervaccin heeft genomen, een *hogere* kans te hebben om Covid-19 op te lopen.

Risico op nieuwe Covid-besmettingen voor de leeftijdscategorie 18-64 jaar (per 100.000)



Hoeho, "haal de booster om beter beschermd te zijn"? Niet dus. en al helemaal niet als je rekening houdt met de talrijke bijwerkingen van het vaccin. [Lees het volledige artikel met nog vier andere grafiekjes met een woordje uitleg.](#)

Vind je het de moeite waard dat meer mensen hier kennis van nemen? Hang dan gerust de **raamaffiche met QR-code** uit die je daar vindt.

ER

\*De cijfers lopen tot 8 september. Sindsdien is hun rapportering veranderd zodat vergelijking moeilijk is geworden.

# Brits cardioloog Malhotra, uitgesproken pro-vaxer, zegt krachtig "STOP"

De Britse cardioloog dr. Aseem Malhotra trok tot voor kort twijfelaars over de streep om de covidprik te halen. Nu roept hij in een peer-reviewed artikel van 26 september 2022 de wereld op **om de mRNA-vaccinaties met onmiddellijke ingang op te schorten**. Want, zegt hij, "een nieuwe analyse van de onderzoeksdata toont dat het risico op ernstige bijwerkingen van het vaccin groter is dan dat om met Covid-19 in het ziekenhuis te belanden".

Zijn tweedelige artikel draagt als titel "*Curing the pandemic of misinformation on COVID-19 mRNA vaccines through real evidence-based medicine*". Hij lichtte zijn bevindingen op 27 september toe in een lange persconferentie en daarna in enkele interviews, zoals dat hieronder (10 minuten), gemakkelijk te volgen dankzij de ondertiteling. Een opvallende uitspraak van hem is: "*Ik vond het altijd al indrukwekkend dat het vaccin transmissie (overdracht) van het virus zou voorkomen. We weten nu dat dat helemaal niet zo is.*"

**Lees het volledige artikel in onze **Kontrast-blog**.**

Klik op de foto en bekijk rechtstreeks de video:



# De kloof begrijpen en het antwoord van **Mattias Desmet**

Ook gehoord van de controverse omtrent UGent-psychologieprofessor Mattias Desmet afgelopen maand? In krantenartikelen als dit of dit werd hij zwaar onder vuur genomen.

Op 8 oktober heeft deze professor, na enig afwachten, zelf gereageerd in een artikel onder de titel "Mijn milde j'accuse". (In een eerder, ook interessant artikel antwoordden anderen in zijn plaats: "*Twijfel zaaien, heette dat vroeger niet gewoon filosofie? En vandaag wetenschap?*")

*"Ik vind dat ik recht van spreken heb in een verhaal dat over mij gaat"*

Wie al een bepaald oordeel of beeld over Mattias Desmet gevormd zou hebben, roep ik op: lees zijn artikel eens door. Hij antwoordt er in detail op zijn critici, waaronder bekende namen als Ignaas Devisch, Maarten Boudry en Paul Verhaeghe.

Heel terecht zegt hij: "*Ik vind dat ik recht van spreken heb in een verhaal dat over mij gaat. De media zijn het daar blijkbaar niet helemaal mee eens. Zo gretig als ze over mij spreken, zo hardnekkig weigeren ze met mij te spreken. Is dit nochtans niet één van de grondregels van menselijkheid? Doe geen al te verregaande uitspraken over iemand zonder dat je die persoon de kans hebt gegeven om zijn verhaal te brengen?*"

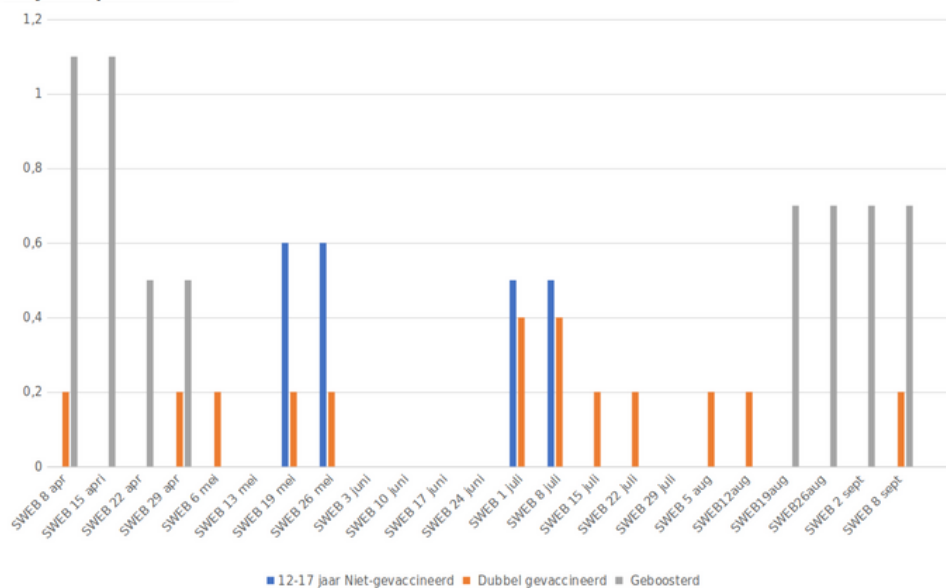
## **Kloof tussen media en onafhankelijke experts**

Mij gaat het er niet om of Desmet 'gelijk' heeft in de hele controverse. Wel om wat mijns inziens de kern van de zaak is: hoe kunnen we de kloof begrijpen die blijft gapen tussen:

- enerzijds: wat officiële bronnen en/of onafhankelijke experts over corona en coronavaccinatie zeggen
- en anderzijds: wat de meeste kranten, tv-kanalen en politici daarover zeggen?

## VOORBEELD 1

**Risico op opname in de Covid-afdeling Intensieve Zorgen voor de leeftijdscategorie 12-17 jaar (per 100.000)**



- officiële, voor iedereen toegankelijke cijfers van Sciensano (dus van de overheid) tonen dat **jongeren (12-17 jaar) het laagste risico op (ernstige) corona lopen als ze niet gevaccineerd zijn en het hoogste als ze geboosterd zijn** (zie ons artikel over de Sciensano-cijfers op pagina 9)
- tegelijk blijven overheden en media zonder veel nuance verkondigen dat het voor bijna iedereen beter is de herfstbooster te halen, want "elk extra vaccin beschermt extra tegen ernstige ziekte".

## VOORBEELD 2

- factcheckers blijven beweren dat gemelde schadegevallen na coronavaccinatie (zoals overlijdens) waarschijnlijk toeval zijn, want er is geen bewezen verband met het vaccin
- een analyse van officiële cijfers toont aan dat er in één jaar tijd zo'n 300x meer meldingen van schade waren dan bij alle klassieke vaccins samen; vele landen kennen momenteel een onverklaarbare oversterfte; openhartige zorgverleners (artsen, verpleegkundigen, vroedvrouwen...) slaan heuse **alarmkreten over de ongeziene aantallen zware bijwerkingen na vaccinatie bij relatief jonge mensen** en een ongekend aantal doodgeboortes. Zie ons artikel over de FAGG-cijfers (pagina 8), deze [videogetuigenissen van 3 minuten](#), de [open brief van dokter Résimont](#) en de artsenverhalen in [Het Spreekuur](#).

**Mattias Desmets boek, dat ik de afgelopen maanden las, biedt voor mij een geloofwaardig en genuanceerd verklaringsmodel voor die kloof (toepasbaar op vele thema's), zonder verwijzing naar enig complotdenken.** Ik raad iedereen aan het te lezen: het legt veel fenomenen van deze tijd uit en is cultuurhistorisch ontzettend interessant. Zijn bescheiden, serene toon, verfijnde redeneringen en open houding zeggen me: deze man is betrouwbaar. Dat aanvoelen is mijn persoonlijk kompas.

Ik hou daarnaast enorm van zijn kernboodschap: *"Is het niet precies het durven spreken dat mensen als mens met elkaar verbindt? Is spreken niet het voornaamste antigif tegen polarisatie?"*

Wie liever luistert dan leest, kan kijken naar een [interview met Blckbx.tv van 16 september naar aanleiding van de genoemde kritiek](#), waar de essentie van Desmets inzichten in enkele minuten verwoord wordt (vanaf minuut 41 + vragen vanaf minuut 01:02:09).

ER

# Schade na covidvaccinatie: hartverscheurende getuigenissen

Het went maar niet, voor mij toch niet.

Lees of beluister de vele getuigenissen, zoals [deze videotjes van 3 minuten](#). Gewone mensen die in goed vertrouwen de prik haalden en het met zware gezondheidsschade bekochten. Het zijn geen uitzonderingen.

Aangrijpend en veelzeggend is ook dit getuigenis van een '[kraambedfotografe](#)' over doodgeboortes: ze zag het aantal verzesvoudigen sinds de uitrol van de covidinjecties.

Opmerkelijk vond ik dit uitgebreide [getuigenis van de Belgische arts Michel Goldman](#), Europees bekend als fervent promotor van vaccinatie: zelfs hij linkt de verergering van zijn kanker uitdrukkelijk aan zijn boosterprik.

ER

Heb je zelf schade opgelopen die (vermoedelijk) het gevolg is van een vaccinatie, of het nu tegen corona of tegen een andere ziekte was? Je getuigenis is welkom: vul gerust [het formulier op onze website](#) in.

Ook het getuigenis van mensen uit jouw omgeving is uiteraard welkom. Mensen die minimaal één covidvaccinatie kregen, kunnen bovendien [deze anonieme enquête](#) invullen.



# Oproepen tot herevaluatie van het covid(vaccinatie)beleid: teken jij ook?

Heel wat groepen burgers, artsen en wetenschappers roepen - al sinds meer dan twee jaar - op tot een evenwichtiger beleid inzake corona in het algemeen en coronavaccinatie in het bijzonder. **Hier enkele recente initiatieven, die je mee kunt steunen.**

1) De 'Oproep tot onafhankelijke evaluatie van de Belgische Covid-19 respons' van #EvaluatieNu, gepubliceerd in de krant De Tijd op 14 september, opgesteld door een groep van (voornamelijk) professoren van Belgische universiteiten en gesteund door gereputeerde experts als epidemioloog Luc Bonneux. Merk op dat de Belgische minister van Volksgezondheid begin oktober verklaard heeft dat hij zo'n *onafhankelijke* evaluatie niet nodig vindt.

2) De Open Brief van Terra Futura, die in de media enige (zij het soms negatieve) aandacht kreeg.

3) De 'Medical Crisis Declaration' van enkele honderden artsen in september: een **formele uitroeping van een 'internationale medische crisis'** als gevolg van de Covid-19-vaccinaties. Die verklaring begint als volgt: *"Wij, artsen en wetenschappers van over de hele wereld, verklaren dat er een internationale medische crisis heerst ten gevolge van de ziektes en sterfgevallen die mede veroorzaakt zijn door de covidvaccinaties. Er is momenteel een oversterfte in de landen waar de meerderheid van de bevolking dit vaccin gekregen heeft. Die oversterfte is tot op heden onvoldoende onderzocht of bestudeerd. Het grote aantal plotse sterfgevallen na vaccinatie bij gezonde jonge mensen is bijzonder verontrustend, net als het grote aantal miskramen en perinatale sterfgevallen. Een nooit eerder gezien aantal bijwerkingen, vaak resulterend in ziekenhuisopname of levenslange schade, en sterfgevallen is officieel gerapporteerd."* Je vindt ze hier en kunt ze mee ondertekenen in een van de drie categorieën: arts of wetenschapper, gezondheidsprofessional of gewone burger.

4) De petitie tegen verplichte covidvaccinatie voor zorgpersoneel: <https://petitiesdekamer.be/covid19>. Het wetsontwerp ligt stof te vergaren en lijkt gelukkig nog maar weinig politieke steun te genieten.

# Gratis lezingenreeks over vaccinatie

Begin oktober begon een reeks online voordrachten door onze medewerker Kris Panneels. Kris is bij onze lezers al bekend om zijn grondige analyses van feiten, cijfers en zijn heldere conclusies.

De lezingen kunnen apart gevolgd worden. De eerstvolgende gaat door op 3 november. Ze beginnen telkens om 20 uur en eindigen rond 22u30, met halverwege een korte pauze.

De toegang is gratis, maar wil je ons steunen, dan nemen we jouw vrije bijdrage in dank aan!

Inschrijven via <https://vaccinatieschade.be/evenementen>.

## COLOFON

Dit e-Prikje is het maandelijks digitale magazine van Preventie Vaccinatieschade.

Verantwoordelijke uitgever:

Kris Panneels, Begijnenstraat 5, 3290 Diest

Vragen, suggesties of opmerkingen?

Mail naar [info@vaccinatieschade.be](mailto:info@vaccinatieschade.be)