

StralingsArmVlaanderen

Recht op een gezond bestaan



stralingsarmvlaanderen.be en SaveBelgium.be

Rechtszaak Straling

erkenning biologische effecten op het leven

Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel. 6 nov. 2023

Om 09 uur opende de voorzitter de zitting. Ze herinnerde de aanwezigen aan de vraag van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om deze zaak op te schorten in afwachting van het vonnis van het Grondwettelijk Hof over het beroep van het 5G-Collectief, waartoe ook SaveBelgium behoort, tegen de nieuwe Brusselse stralingsordonnantie. Ze liet echter toe dat alle partijen hun positie ter zitting bepleiten.

Onze raadsman kreeg daarna als eerste het woord. Omwille van de complexiteit van het dossier vroeg hij om tijdens zijn betoog ook het woord te mogen geven aan onze expert Europees Recht en aan gespecialiseerde ingenieur van ons team. Dit werd door de voorzitter toegestaan.

De voorzitter vroeg daarna naar de door ons neergelegde stukken, waarop de griffier even later terugkwam met een karretje met vier kartonnen dozen op. Deze bevatten de ruim 7700 pagina's bewijsmateriaal die wij in september 2022 hebben ingediend. Het omvangrijk dossier bevat ook informatie over de belangenconflicten bij de Vlaamse, Brusselse en Europese adviesraden en commissies.

In ruim een uur hebben onze advocaat, bijgestaan door de twee experten, een beknopte maar heldere uiteenzetting gegeven van onze stelling dat Brussel, Vlaanderen en de Europese Unie onze grondrechten en nog een reeks andere rechten schenden door in hun beleid enkel met opwarmingseffecten rekening te houden en alle biologische effecten onder de mat te vegen. Ze schenden ook onze rechten door op wetenschappers en op wetenschap te vertrouwen die vooringenomen en gebrekkig zijn. De voorzitter nam driftig aantekeningen.

Aansluitend kregen de verweerders, Vlaanderen het eerst, het woord. Hierin probeerden men ons belang te betwisten en de zaak ongegrond te verklaren zonder inhoudelijk in te gaan op onze bewijslast omtrent het bestaan van biologische effecten en de ondegelijkheid van de wetenschappelijke basis van het Vlaamse en het Brusselse beleid.

Nadien, omstreeks 11u10 kon onze advocaat een laatste weerwoord geven waarna de tegenpartijen nog een kans kregen hierop kort te reageren.

Kort na 11u30 sloot de voorzitter de zitting af om het vonnis in beraad te nemen.